

مكتبة الثقافية

٥

طب وسحر

الدكتور بول غليوبجي

الأستاذ بكلية طب جامعة عين شمس

وزارة
الغذاء والدواء القومي
الاقليم الجوى
الإدارة العامة للشفاة

اهداءات ١٩٩٩

١/ محمود محمد علي العيسوي

الإسكندرية

المكتبة الثقافية

٥

طب وسحر

الدكتور بول غاليونجي

الأستاذ بكلية طب جامعة عين شمس

وزارة
الثقافة والدراسات القومية
الأقاليم الجنوبية
الإدارة العامة للثقافة

الناشر

مكتبة النهضة

٩ شارع عدلى

دار القلم

١٨ شارع سوق التوفيقية

بالقاهرة

تقديم

نخطيء إذا ظننا أن الإيمان بالسر — وما إليه من الأشياء التي ينكرها العقل ويمدها من الخرافات — نبت في ذهن الإنسان نتيجة للصدقة أو الارتجال ، ويكفي أن هذه الظاهرات سايرته آلافاً من السنين وأنها ما تزال تسيطر على نواح كثيرة من سلوكه اليومي ، وهذا دليل على أنها استمدت أصولها من إملاء قلوب السلف استجابة لحاجتهم الاضطرارية إلى المعرفة ، أو تخيل المعرفة ، ليتغلبوا على القلق الأزلي الذي كان يبتاهم في خضم الكون ومخاطره .

وقد اختلفت طبيعة تلك الاستجابة باختلاف صور العالم التي صورتها لهم معارفهم وأوهامهم في مختلف الحقب والبيئات . ولعل الإنسان أول ما وعى لم يميز بين نفسه ومحيطه ، فحبل إليه أنه مجرد عضو من جسم عالمي فيه كل محتويات الكون ، وهو — كالجسم الآدمي — متضامن الأعضاء يعين بعضها بعضاً ، حتى إنه يمكن ، بحكم تضامنه الكامل مع العالم ، تحريكه وفق إرادته إذا ما عرف سر تلك الروابط .

تلك الفكرة ، وهى أن الإنسان يملك سلطاناً على القوى
الخارجية يعرف كيف يديرها على نحو ما ، هى أساس السحر .
ولقد كانت مرحلته التالية فى تطوّر تفكيره وفى محاولته
تفسير مظاهر الكون ، أن عزا إلى كل الكائنات روحاً خاصة
وأُسند إليها إرادة ذاتية وتصور أنها دائماً التدخل فى حياته
اليومية . . . ثم ألّٰهها كلها كما ألّٰه كل ما كان يحمله ويخشاه ،
وهذا ما يسمى الروحانية (animism) .

وخطا بعد ذلك خطوة أخرى ، عندما اختار إلهاً من بين
مجموعة الكائنات المؤلّٰهة ، ليكون لأسرته حامياً ورمزاً وعلماً
ورباً فى وقت واحد ، وعده أرومة سلالته . وهكذا نشأت
الديانات التوتمية (totemism) التى اتخذت حيواناً إلهاً للقبيلة ،
فحرمت أكله ، أو نهباً فحظرت الاستحجام فيه ، أو شجراً
أو كهفاً أو جبلاً أو بركانا . . . فنهت عن الاقتراب منه اللهم إلا
إذا عرف من يعتدى على حرمة هذا المحرّم وسائل إبعاد اللعنة ،
وفى تلك الحال كلن الحرام يتحول إلى قداسة واللعنة إلى بركة ،
وتحل روح الإله فيه ، فيضحي آكل لحم هذا الحيوان ، أو
المستحم فى مياه ذلك النهر ، مستوعباً إياه ، بماثاله ، بل يصبح
هو الإله ، ولذا فإن معرفة تلك الطرائق كانت تعد — بطبيعة

الحال — من أخطر الأسرار ، ولا سبيل إليها لنير الكهنة
والسحرة وأشراف القبيلة .

وفي مصر سلك الدين تلك الطريق ، ويعتقد علماء أصول
الإنسان أن الأصل في تسمية كل متاعلة باسم حيوان ، تلك
العادة التي استمر الأخذ بها طوال تاريخ مصر القديمة ، يرجع إلى
تأليه التباثل التي كانت تحتمى هذا الحيوان أو ذاك ؛ فكانت
أسيوط تحتمى الذئب ، والمنيا تحتمى الأرنب ... الخ .

وعندما تكتلت القبائل الجاورة أو المتجانسة ، تحت ضغط
مقتضيات السياسة أو المنفعة ، ونشأت منها إمارات ودول ،
رأى أصحاب السلطان أن الحكمة تقتضى باحتفاظ كل قبيلة بألحيتها ،
وأن تعترف الدولة بالآلهة المحلية ، بعد تنصيب إله القبيلة الحاكمة
إلهاً فوق الآلهة ، ورفعها إلى مستوى إله الكون . وكان لهذا
الإجراء سبب سياسى هام ، هو أن الملك كان يعتبر حفيد الإله
وتمثله على الأرض ، فكان يتحتم أن يكون إلهه رب الأرباب
الأخر .

وظهرت فيما بعد بين الكهنة النابيين نزعة فلسفية كونية عزت
إلى كل إله معنى كونيا ، وجعلت من الإله الأول خالقاً للكون ،
ومن الآلهة الأخرى أتباعاً ، أو رعاياه ، أو رموزاً لبعض

صفاته ، أو يمثلين لبعض أشكاله ، وأدبجتهم في نظرية عامة للكون . وأصبحت الأساطير الفردية في أساطير عامة ، تحدثت عن علاقات الآلهة بعضهم ببعض ، ومنازعاتهم على السلطان ، في شكل وقائع تاريخية ، زعمت أنها جرت في عصر سحيق ، حكم الآلهة في عضونه البشر على الأرض . ولا شك في أن تلك الأساطير بنيت على أسس تاريخية تقليدية ، وإن صعب أحياناً تحليلها بما حاكه حولها — على مر الأجيال — خيال الشعب الخصب ، وتأملات الكهنة الفلسفية .

الأسس النفسية للإيمان بالسحر :

أسهبنا بعض الإسهاب في تتبع مراحل التفكير البشرى في الكون ، لأن السحر في كل عصر بني عليه ، واصطبغ بصبغته ، وابتكر أساليبه تبعاً لذلك ، وأملى قواعد الحياة الاجتماعية وفقاً لمقتضيات هذا التفكير .

والآن ، يمكن حصر متومات السحر في ثلاث ، هي :
أولاً : الاعتقاد بوجود قوة خفية - لا شخصية ولا مادية - تنظم العالم ، وأن تلك القوة التي سميت أحياناً دمانا ، يمكن للساحر أن يأسرها في جسده ، ثم يحلها بدوره في جسد

غيره ؛ وأن يسخرها بصفة عامة لأغراضه عن طريق وسائل معينة .

ثانياً : المنطق الكاذب الذى يستقرى من التباس السطحى ،
المثل من المثل ، والذى يرى روابط بين الشيء وشيئه ، وبين
الشيء وإسمه ، كأن يعتمد أن أى عمل أتى بتيجه فى الماضى
سوف يأتى حتماً بمثلها فى المستقبل ، وأن اسم الإنسان يحدد
مصيره ، وأن العقار إذا شابه عضواً فإنه يثنى آلام هذا العضو ،
وأن خواص الأرقام والأشكال الهندسية ، تكسيها صفات
ملائمة . ومن أمثلة ذلك التمكيز ، الاعتقاد بأن صب الماء على
الأرض ، يسقط المطر . وأن إلحاق أى أذى بنموذج يسبب
مثله فى الأصل ، وأن يوماً من الأسبوع وقعت فيه كارثة يظل
شؤماً فى المستقبل ... الخ ...

وما تزال كثرتنا ، ولا يزال من المثقفين أنفسهم ،
من يؤمن بخواص رقى ١٣ أو ٧ ، أو يتشام من السفر يوم
الجمعة ، أو لا يتحدث عن مرض إلا مسبوقاً بعبارة « عدوك ،
أو « برّه وبعيد » بل يتحاشى التلفظ بأسماء الأمراض القاضية
كالسرطان ، ويكنى عنها « بالمرض الملعون » أو بكناية أخرى ،
ولا يقدم على عمل إلا تضرع قلبه بالدعوات . ولست أقول إن


الابتهاال إلى الله تعالى ضرب من ضروب السحر ، ولكنى أعنى أن الباعث النفسى الذى يملى هذا التضرع إلى إنسان القرن العشرين هو الشعور القهرى نفسه الذى كان يوعز بتلاوة التعاويذ فى العصور النائية ، إذ أن الإيمان بالأصنام أو بالأرواح كان فى ذلك الوقت ، فى مثل قوة إيماننا اليوم بالله ورسله ، فضلا عن أن حاجة الإنسان إلى سند علوى هى من الظواهر الباقية .

ثالثاً : عدم إدراك الإنسان لثمكرة الموت ردحا طويلا من الزمن — كما هى الحال حتى وقتنا هذا — لدى كثير من القبائل ، وعدم تمييزه بين الموت والحياة ، وتخيله أنه نوم طويل يعيش المتوفى فى أثناءه عيشة الأحياء . ويقوم بأعماله المعتادة حتى يواجهاته الزوجية (كما قام بها أوزيريس بعد موته فأنجب من زوجته إيزيس إبنتهما حورس) . وأنه يستيقظ أحيانا فيزور الأحياء طيناً فى أثناء نومهم ، وشبها أو رؤيا فى أثناء اليقظة ، ويطلبهم بمحقوقه وأملاكه . ومن هنا نشأ الإيمان بالأحلام والأشباح ، وتقديم الأطعمة والملابس ، بل الخدم والزوجات للتوفين ، وعمليات السحر لإعادة الحياة إلى ما كان يحيط بهم فى كهوفهم ، لتهيئة أسباب الراحة والترف لهم ، بغية استرضائهم

والخيد بهم عن فكرة العودة ، بل يذهب بعض إلى القول بأن
ركام القبور (Tumulus) الذي تحول فيما بعد إلى « الشاهد » كان
الغرض من وضعه على القبور في أول الأمر زيادة الثقل على
الميت للحيلولة بينه وبين مغادرة قبره .



أركان العمل السحري الثلاثة

العمل السحري على ثلاثة أركان هي : التعاويذ  والطقوس ، وشخصية الساحر .

١ — التعويذة :

هي الصيغة اللفظية التي يتلوها سادن السحر عند القيام بخدمته .
وكيفما كان شأنها لدى بدء استعمالها فإنها — منذ عهد التاريخ
بها — اتصفت دائماً بالجلود وعدم القابلية للتحويل ، وقد عدّها
أهم أركان السحر ومركز القوة الفعالة فيه ؛ وتلك القوة منحصرة
في صيتها اللفظية ، تنطلق معها من فم المتكلم غير مبالية بشخصيته
ولا بالمعوذ له ، سالكة طريقاً ذاتية لا عودة منها حتى بإرادة
قائلها ، وهاتان الخاصتان — أى عدم ارتباط التعويذة بالأشخاص ،
أو بنية القائل لها واستحالة تغيير خط سيرها إذا ما انطلقت —
جليستان : الأولى في رواية يعقوب ، الذي يارك ابنه الأصغر
إسحق وهو يتوهم مباركة يكره ، ولم يسمعه بعد ذلك العدول عنها ،
والثانية في نبوءة أشعيا (٥٥ : ١١) « ... كلتى التى تخرج من
فى لا ترجع إلى فارغة بل تعمل ماسرورت به وتبتهج فيما أرسلهاله » .

والغالب أن إسناد قوة ذاتية للألفاظ نشأ عندما بدأ الإنسان يتكلم ، ففطن إلى قوة الأصوات الجديدة وقيمة نغمة النطق ، وهابها في غيره ، مثال ذلك أن لعنة المجهول ما تزال مرهوبة ، وأنتا ما زلنا نغبط بدعائه لنا . وقديماً كان الملوك يهابون الشعراء ، وخاصة من برع منهم في الهجاء ونلم العرض .

وقد عم الاعتقاد — لدى القدماء — بأن الكلمة لها حياة خاصة ، والكلمة التي تصور المدلول أصبحت بالقياس في الفكر البدائي هي المدلول ذاته ، قرى السومريين يصفون عليها شخصية معنوية ويسيرة بين الذات والصفة. ونرى البابليين يقولون إنه لا وجود لغير مسمى، ويعبرون عن حدث حصل قبل خلق السماء والأرض بأنه حدث الأرض والسماء لم يسميا بعد . وبالتالي فإن معرفة اسم الشخص تعد امتلاكاً له وتكسب سلطاناً عليه (إنى أعرف اسمك ... أأست أعرف اسمك ؟) ولذا فقد كان اسم فرعون يكتّم ولا تذكر في المتون إلا ألقابه ، بل اسم الله تعالى كان محرماً على اليهود ذكره أو معرفته ، وقد جاء في « العهد القديم » إن الله تعالى أخفى اسمه عن إبراهيم وإسحق ويعقوب ولم يذكره إلا موسى : « وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحق ويعقوب بأني إله القادر على كل شيء » ، وأما باسمى (يهوه) فلم أعرف عندهم (سفر الخروج :

(٣٢٦) . ومن مظاهر قوة الإسم أن ذكره كان — لدى قدماء المصريين — يضمن الحياة ، وترديده يعيدها . فقد ورد في رسالة شستريتي السادسة « إن اسماً يذكر على لسان بشر مفيد في القبر ، إن الإسم هو الذى يحيى ، وإعادة أسماء الموتى على ألسن الأحياء يضمن لهم استمرار الحياة . »

وقد تأثرت فلسفة أفلاطون بمثل هذه النظرة فأعادت للكلمة (Logos) أهمية قصوى انعكست في مستهل رسالة يوحنا : « فى البدء كانت الكلمة ، والكلمة كانت عند الله ، وكانت الكلمة الله ، . كما أن اللغة استعادت هذه النظرة فى كثير من الأحوال . يسهل علينا إذاً أن نتفهم كيف أسندت إلى كلمة الإله وإلى إسمه قوة فذة تقهر كل مقاومة ، إذ أن الإله — تبعاً لتلك الفكرة — موجود فعلاً فى كلمته وفى إسمه ، وأن كلمته واسمه هما إياه ، وأن من يتكلم باسم الإله يصبح هو الإله . »

هذا هو السر الذى جعل لمنطوق التعاويذ والصلوات قيمة تعلو مدلولها ، والذى أوجب الالتزام بشكلها وبطريقة ترتيلها الموروثين دون أى انحراف ، إذ أن أقل تعديل فيها كان يغير من طبيعتها ويفقدها فاعليتها ، بل كان يودى — تبعاً لعقائد بعض

القبائل — بحياة من أخطأ إلقاءها ، ولذا فإن منطوق التعاويذ لم يتغير على مر القرون ، بل إن بعضها في مصر كان ما يزال يلقى بلغة أجنبية (في بردى لندن مثلاً) لأنها كانت دخيلة ، أو لأنها كانت تستخدم ضد أرواح أجنبية . والسبب نفسه فإنها — عموماً — احتفظت بتراكيب لفظية عتيقة وبألفاظ مهجورة ؛ وذلك القدم في التركيب ، والغرابة في التعبير ، مع السجع والتوقيع يكسوان التعاويذ ثوباً من الشاعرية والغموض يزيد في روعتها وفي قوة إثارتها .

وكان مدلول التعميدة يشير دائماً إلى الغاية المطلوبة، إما بالتشبيه أو بالاستعارة، أو بتوافق الأصوات أو بسررد حوادث مماثلة من تواريخ الآلهة .

وكثيراً ما كانت تخضع تلاوتها لتقاليد مستمدة من خواص الأرقام السحرية (٣ ، ٤ ، ٧) أو كانت تقرن بالتسليم على العقد المربوطة على الحبال أو الأقمشة ، أو باستعمال النيذ أو الزيوت أو الماء المقدس ، أو بطقوس أخرى .

٢ — مهرلات السحر :

هي حركات معينة يقوم بها الساحر أو الكاهن في أثناء عمله ،

وهي عادة تصحب تلاوة التعاويذ وتعزها ، وإن كانت في بعض الأحيان تشكل الركن الأساسي في السحر . وهي مبنية على الفياس ، أى على العقيدة بأن قوة الساحر أو المانا ، تحوّل الشبه إلى حقيقة . وهي متنوعة ، فإما أن تستخدم الحركة وسيلة للتعويدة لتنقلها إلى المموّذله ، وإما أن تقوم بلون من التمثيل يتناول الأمر المطلوب لضمان حصوله فعلاً ، كأن يقلد الساحر حركة الماء المتحركة بيده ، أو ينفخ ليرمز عن الهواء .. أو يمثل قصة من تاريخ الآلهة تتصل بموضوع العمل ، أو معركة مع القوى الشريرة تنتهى بقهرها ... الخ ...

وكانوا يستعينون ببعض المواد في أثناء هذا الدور ، كأن يصب الماء لإسقاط المطر ، أو تحرق الصور لإلحاق الأذى بأصحابها . وكانت تلك المواد تختار لحواصها الطبيعية ، أو لفوائد مزعومة استنتجت بالقياس الرمزي من صفاتها أو أصولها أو شكلها . ومن تلك المواد عقاقير قوية تحدث انفعالات في نفس من يستعملها كالوسوسة والتخييلات البصرية ، وتهيجات وتغيرات في الشخصية تشبه الهستيريا ، يؤولها المشاهدون بأنها نتيجة لحلول القوى أو الأرواح بالساحر ، وكان تناول تلك المواد محرماً في كثير من الأحيان على الجمهور ، بل كانت معرفتها وطرق تحضيرها تحاط بالسرية التامة .

ولارتباط حركات السحر بفاعليتها ، وبالعقيدة التي نشأت
بأن الأمانة في إجرائها هي العامل المقيد للقوى التي يبتغى
تسخيرها ، أحبطت تلك الإجراءات بالذلة والجود الذين كانا
يحددان كيفية تلاوة التعاويذ .

٣ — شخصية الساحر :

ومع أن قوة السحر كانت في متناول كل من عرف أساليبه ،
وأن فاعليته كانت مبنية على صورته الشكلية فقط . فإنه كان يعطى
أهمية كبيرة لشخصية القائم به ، وذلك نظرا لخطورة القوى التي
كان يسيطر عليها ، والتي كانت تنصبه سلطانا على السلطان . ولذا
فإن اختياره كان يحتاج إلى ترويث ، وكان يخضع لقواعد دقيقة ،
فكان يختار المرشح منذ طفولته على أساس أن يكون من سلالة
الساحر ، أو أن تقترن أفلاك مناسبة ساعة ميلاده ، أو أن يحمل
بعض الشارات على جسمه ، أو أن يصاب بأحد الأمراض المقدسة :
كالصرع أو الهستيريا ، أو أن تكون أعجوبة قد وقعت له في حياته ،
أو أن يكون موضوع حلم . . الخ . ولا يزال رهبان التبت
يأخذون بمثل هذه الاعتبارات في انتخاب أئمتهم .

على أن المرشح كان يرثي تربية خاصة ، معزولا عن بقية

القبيلة ، محاطا بمواجز من المحرمات التي تتناول طعامه وهندامه وعلاقاته الجنسية ، ومن الالتزامات التي كانت في بعض الحضارات تصل إلى حد تحريم كشف وجهه وإلزامه ارتداء قناع. وقد كان عقاب مخالفة تلك الفروض صارماً يودى بقوى الساحر الروحية وأحيانا بحياته .

وليس ثمة شك في أن تلك العزلة القاسية كان ينفرد بها الساحر، وتلك الفروض الجبارة التي كان يدفعها ثمنها لما وُهب به من مقدرة، كانت تقوّى ملكاته ، وتلهب حواسه ، وتزيد في عقيدته العميقة بأنه امتاز عن إخوته ، وتدعم إيمان هؤلاء بأن الآلهة اختصته بهبات فريدة .

ولحالة الساحر النفسية وزن يعدل حالته الجسمية ، فقد كان يمتاز بحساسية مرهفة تقرب من المستريا .. ولما لم تكن التعويذة في أول أمرها — حسب اعتقاد البعض — إلا صمام أمن للرغبة الشديدة الكامنة في نفس المتلفظ بها ، تخيل له تحقيق رغبته ، وأن الحركة السحرية لم يكن أساسها إلا إيهام النفس بحصول الحدث المرغوب عن طريق القيام بمثله ، فإن العمل السحري اتصف بالعنف في اللفظ والفعل ، وكان يشعر من يأتي به أنه تحرر من قوة طاغية، بينما ما يزال من حوله يرضخ لها ، كما يتحرر

(المريوح) فى الزار وقتيا من الوسواس المسيطر عليه والذى
يخاله من عمل العفاريت .

ولذا فقد كان الساحر — فى أثناء عملياته — يشد أعصابه
بالإيجاء والعقاير حتى تصل إلى درجة من الهياج والتوتر ،
فتصدر عنه حركات زائفة وألفاظ عنيفة قد لا يكون لها معنى ،
ويمثل دوره تمثيلا جائرا وحشيا ، كما يمثل اليوم (الكودية)
ورواد الزار الملبوسون (والمريوحون) ومن إليهم .



هل السحر قيمة اجتماعية

لا نستغرب استمرار الإيمان بأثر السحر وبقاء بعض
ممارسته — على الرغم من ازدهار حضارتنا المبنية
على نزعة تجريدية عقلية دقيقة . ولهذا البقاء عدة أسباب مهمة
تستمد غذاءها من جذور متغلغلة في صميم قلوبنا في نواح منها ،
منعزلة تماماً عن تلك التي يتحكم فيها العقل والمنطق . وهذا العزل
هو سبب التناقض الظاهر في وجود ضريين مختلفين من التفكير
يسيران جنباً إلى جنب في العصر نفسه ، باء في الذهن نفسه .
ذلك أن الإنسان واجه على مر التاريخ نوعين مختلفين من الظروف ،
أحدهما قابل للتسكّن والاستقرار ، كالأجواء ومواسم الزراعة
والفيضان وتأثير أنواع الطعام والشراب وكل العوامل الخارجية
كجروح السيوف والرماح والفؤوس ، وثانيهما لم ير له سبباً
بادياً ذي بدء — كالرعد والقحط والأوبئة والسكتة ونوبات
الصرع والزلازل — فلم يسعه إخضاعها لقانون ، وافترض لها
أسباباً خفية . فواجه النوع الأول بالوسائل التي أمثلتها عليه
خبرته واستنتجها عقله المنطقي ، ثم أخضع تلك الوسائل
إلى التصحيح بالملاحظة والتجربة ، وأضاف إليها الملاحظات

على مر الزمن ، وزادها دقة في الوصف وتعمقاً في التحليل ؛
أما الثانية فظلت عالماً مغلقاً مبنيّاً على الخبرة التصوفية لا على
البرهان التجريبي أو المنطقي وعالجها بما كانت توحيه إليه عقائده
وأحاسيسه ، فتقدمت أولى الوسيلتين وكوّنت العلم ، بينما انجمدت
الثانية وأصبحت ما نسميه بالسحر .

وقد ساعدت على رسوخ العقيدة بالسحر أسباب أخرى
لا تقل أهمية عن الأولى ، وهى تتصل بشخصية الساحر وبطبيعة
الإنسان ، وبالقواعد التى كان يحجبها المجتمع البدائى منه .

أما الساحر فكان يمتاز دائماً بقسط كبير من الخلق الاجتماعى
والدهاء السياسى والمهارة فى انتهاز الفرص للقيام بأعماله ، كأن
يسند فترة القحط إلى غضب الآلهة ، ويفرض ما يفرضه على الشعب
لإرضائها ، ثم لا يقوم بالطقوس التى يزعم إسقاط المطر بها
إلا عندما يجد أن حالة الجو تنبئ به .

وفى ما يخص طبيعة الإنسان فإنها تتوق دائماً إلى العجائب ،
وتحب التوغل فيما وراء الطبيعة ، وتؤثر عند النظر فى قضية
ما أن تأخذ بعوامل روحانية مُغفلةً الأسباب المادية ،
وتمسك بحالات فردية أty السحر فيها بنتيجة مردها إلى الصدقة ،
وتنسى آلاف الحالات التى منى فيها بالإخفاق ، هذا بالإضافة

إلى حاجة الإنسان الدائمة إلى عون من فوق ، والإيمان بتوفر هذا العون هو أساس الأديان ، كما أن الشك فيه أدى إلى فلسفة اليأس والتشاؤم التي تجمعت أخيراً في المدرسة الوجودية .

وهذا الإيمان بالسحر أكسبه قوة اجتماعية قصوى ، إذ أن المؤمن به يعتقد أنه يمكنه ، إما بنفسه أو بالالتجاء إلى وسيط — هو الساحر أو الشيخة ، د أو الكودية — فرض إرادته على تلك القوى الخفية التي تحوم حوله ، الأمر الذي من شأنه إزالة القلق الكوني وتحقيق اتزان في الحياة العاطفية ، وهذا هو أساس النزعة الطقسية (ritualism) . المغرسة — كثيراً أو قليلاً — في كل منا ، والتي نرغمنا — برغم أننا — على إجراء بعض الحركات (الأنومانيسكية) كالنسيح أو إشعال السيجارة ، أو التلطف ببعض التوسلات عند الإقدام على أى عمل ، تخفيفاً لتوتر أعصابنا .

وكما يقاس السحر بدوافعه ، يقاس أيضاً بثماره . فإن السحر في العالم القديم حل محل قوانيننا ولوائحنا الحالية ، بفرض سنن سنّها حكماء القبيلة ، فوضع للطعام والشراب والنشاط الزراعى ومواسم القنص ، وتربية الأولاد .. الخ .. قوانين ، مع فارق

هام هو أنه اعتمد على الرعب من الأرواح ، بينما نرتكن اليوم على الوعي الاجتماعي .

ولاشك في أن بعض الفروض والتحريمات كانت مبنية في كثير من الأحوال على الخبرة والتجربة ، ولكنها في حالات أخرى كان ضررها أكبر من نفعها ، وربما رجع هذا إلى فارق آخر بين السحر ، وهو جامد لا يقبل التغير ، وبين العلم الذي تتغير أسسه كلما قام البرهان على خطئها .

بقى أن نقول إن هذا الحكم على السحر يبدو أقوى مما يجب ، لوجود ظاهرات لاشك فيها ، يستعصى درجها فيما هو معروف للعلم ، وتلك الظاهرات فسرت بأنها تلقينية : إما للتلفيق والدجل ، وإما لتخيلات وهمية مردها إلى الإيحاء ، وإما لأفعال قوى طبيعية ما تزال نجمل كمها ومداهها .

وتلك القوى — التي تأتي بنتائج تبدو كأنها من ثمار عوامل متحسسة بالذكاء وحرية الإرادة — هي موضوع علم المتابسكولوجيا أو علم ما وراء النفس ، الذي يدرس قضاياها بالطرق الإحصائية والعلمية نفسها التي تتوخاها العلوم التجريبية المعهودة . وقد أوصت الأديان السماوية بالابتعاد عن تلك الأعمال ، وأستدتها إلى أشخاص وأرواح شريرة أو إلى الشياطين التي

لا يمكن للإنسان العادى تمييزها عن الأرواح الخبيثة ، وقالت بأن تلك الأرواح قد تسخر لإسقام السليم أو لإلحاق الأذى بشخصه كما قالت إنه يمكن — إذا ما عرفت تلك الشياطين — طردها بتسليط من هو أقوى منها عليها ، واعتبرت تلك الأفعال كفرا يعاقب عليه ، وأنه كان رجال من الإنس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا ، (من سورة الجن) ، وقالت إن أنجع الوسائل لمحاربتها هى الإيمان بالله والاستعاذة به . وربما كان هذا تعريفا أساميا للسحر يميزه عن الدين ، وهو أن السحر يوسط الأرواح المؤذية ، بينما الدين يتضرع إلى الله تعالى ويتشفع بأوليائه ، فهو — دون مزية — أقوى منه ويفوقه مقدرةً ، كما قضى ما صنعه موسى على سحر فرعون .



الطب اللاهوتي

اختلافه عن النفس وشبهه

أساليب الطب اللاهوتي عن أساليب السحر في **أصله** الجوهر وإن شابهتها في الشكل . ذلك أن السحر يدعى سلطاناً مباشراً على قوى العالم ، بينما أن الطب اللاهوتي يلجأ إلى تلك القوى المجسمة في آدته متوسلاً إليها أن تحقق مطالبه . ولكن الطرق التي اتبعها الطب اللاهوتي كانت ، أحياناً ، شديدة الشبه بتلك التي يمارسها الساحر قبله ، وهذا لأسباب عدة : منها أن الطب اللاهوتي انحدر عن الطب السحري انحذاراً طبيعياً أدى إلى مسابقة المذاهب الجسدانية للعقائد العتيقة ردحاً طويلاً من الزمن ، بل إلى بقاء شوائب من السحر في الأديان التي تبعتها ، وإلى العقيدة في فاعلية الأسلوبين ، بل إلى احتفاظ الكهنة بألقابهم السحرية إلى جانب ألقابهم الكهنية .

وما أكد فاعلية السحر عند جمهرة الناس أن الكتب السبائية ذكرته وزخرت بقصص منه . ففسد ذكرت أن موسى مارسه ، وتحدثت عن شجرة الخلد التي كانت - حسب تفسيرها اللفظي في التوراة - تكسب آكلي ثمارها الخلود

كأن هذه الهبة مرتبطة بالثمار فلم يكن بد من أن يقص الله - آدم
 من الجنة خوفاً من أن يأكلها فيصبح مثله (التوراة)
 وقد استغل الكهنة تلك الملابس ، وشجعوا الناس على
 الإيمان بتلك العقائد ، وكنتموا أسرار طقوسه رغبة منهم في
 احتكار طرائق التوصل إلى الآلهة ، واقتبسوا أساليبه في خدمتهم
 الدينية ، مما جعل التفرقة بين الدين والسحر من الصعوبة يمكن ،
 لأنها متداخلة كل منهما في الآخر . وقد حاول الكثيرون
 تحديد الفاصل بينهما ، فقال البعض إن الدين هو العقيدة ، والسحر
 هو الطقس ، إلا أن ديناً لا يرسم لمعتقديه خط السير في الحياة
 لا يسمى ديناً ولا يزيد على كونه نظرية فلسفية خالصة . وقال
 البعض الآخر إن الإنسان — في بدء إيمانه بالآلهة — كان
 يسلك إحدى طريقتين : الأولى محاولة الإستعانة بهم كان يستعين
 بهم الساحر ، وهذا النوع من الخدمة اللاهوتية ، الذي لم يختلف عن
 السحر لا في جوهره ولا في شكله ، هو الذي ساد الفكر الديني
 في عصر الفراعنة ، وقد اكتسبت الطقوس الخاصة بهذا النوع
 من العبادة جمود الوسائل السحرية نفسها ، واصطحبها تلك
 الحركات وذلك الارتباط بالأرقام .. الخ .. أما الطريقة الثانية
 فجوهرها قبول سلطان الآلهة ثم مساومتهم بقبول الفروض

الخلقية وواجبات العبادة^٤ ثمنا لما يطلب منهم من حماية ورعاية .
وربما كان هذا الاختلاف في الموقف هو الفاصل الحقيقي بين
السحر والدين .

أما التعريف الثالث — الذى ذكرناه — وهو أن السحر
يستمد تأثيره من قوى مؤذية ، بينما الدين يتوسل إلى الله
ويستشفع بأوليائه ، فإنه ينقل كل الأديان الوثنية إلى حظيرة
السحر ، وهذا ما لا يمكن قبوله ، لأن بعضها ارتفع إلى منسوب
روحاني عال ، ولم ير فى الأصنام إلا رموزاً لمعان شعرت بوجودها
وإن لم تقدر لها المعرفة الكاملة .

افتمط الآلهة بالسحر فى الطب الفرعونى

عاصرت مصر الفرعونية مرحلة عبادة الآلهة ، وإن نظر
المثقفون من قدماء المصريين إلى الأصنام كصور لمعان أكثر
سمواً ، أو حسبوها رموزاً لأركان الكون ، وإن جرت من
جانبيهم محاولات جريئة ترمى إلى التوحيد ، فإن الشعب ظل
يعبد عدداً لا حصر له من الآلهة الثانوية . ولذا فإن أغلب
السحر والطب السحري فى مصر القديمة كان من النوع
اللاهوتى أو الكهنى .

إلا ان المصريين لم يفرّدوا للطب لها ، كما فعل الإغريق
ياسقلايوس ، وإن ذكروا بعض الآلهة في سيرة الأمراض
والأطباء ، وردّ هذا في سياق الكلام عنهم ، على أنه جزء
يسير من مجموعة أساطيرهم وأعمالهم ، لا يرتبط بصفاتهم العامة
أو باختصاصاتهم الرئيسة إلا عن طريق الصدفة أو القياس .

وقد وضعوا على رأس الآلهة «تحت» ، وسموه «القيّاس» -
أى الذى يقيس - إذ أنهم عزّوا إليه اختراع العلوم المضبوطة
والرياضة والأدب والفنون والعلوم السرية وأسس الدين ،
ونسبوا إليه تأليف الكتب المقدسة (ومنها الأجزاء الاثنان
والأربعون التى ذكرها كليمان الإسكندري) ، واختراع الصيغ
السحرية الشافية ؛ وكان فى السحر لا يقل تضلعاً عن إيزيس ذاتها ،
وقد صورته على شكل طير أيبس (أبو قردان) أو على شكل
إنسان رأس « إيبس » ، مكلل بهلال القمر وقرص الشمس ،
عمسك بفرع نخلة أو بالقلم واللوح ، وقال عنه الإغريق فيما
بعد إنه هو ذاته إلههم «هرميس» مثلك القوى .

ومن الاختراعات التى نسبوها إليه الحقنة الشرجية ، لوعمهم أن طير
الإيبس يتجه إلى الشواطىء ، ويملاً منقاره ماءً ، ثم يدخله فى الشرج
فيحقن فيه الماء لغسله ، والمرجح أن هذه الملاحظة غير صحيحة .

أما إيزيس مثال الانوثة والأمومة ، فإنها بعد أن قتل « سيث » زوجها « أوزيريس » وأخفى جسده ، كابدت متاعب مبرحة بحثا عنه بمساعدة أختها نفثيس حتى عثرت عليه في « ديلوس » في لبنان ، وأنجبت منه طفلا ، وبما أن الرمزية المصرية كانت تعد كل متوفٍ أوزيريس ، فإنهم كانوا يتوسلون بها لإعادة الصحة إلى المرضى ، وقد مثلت في أسطورة « رع » دور الساحرة ، وسميت أيضا بالساحرة الكبرى .

وبالمثل فإن سيث قاتل أخيه كان رمزا لكل روح شريرة ، ونظر إليه كناشر الأمراض والأوبئة .

ومن التطورات العجيبة في التفكير الديني أن « سخمت » — ذات رأس البوّة المكلل بالشمس والكوبرا ، الإلهة المحبة للدم ، هادمة الجنس البشري في أسطورة إبادة البشر ، وزوجة « بتاح » ، وأم « نفر توم » و « لمحوتب » فيما بعد — تحولت في نظرهم فأصبحت إلهة لآلآم البشر ، ومثلت على هذه الصورة على جدران من معبد « ساحورع » الجنزى (الأسرة الخامسة) في أبي صير ، وأصبحت تلك الصورة التي اشتهرت بصنع المعجزات موضع عبادة شعبية . وانتشرت عبادة « سخمت » وأسست لها المصليات في المعابد في مصر بأجمعها في وقت مبكر وقام بشعائرها كهنوت منظم (أوابو) يتصل

بالمرضى وله دستور له الخاص ، ويعمل وسيطا بين جمهرة طلاب
الشفاء وبين الآلهة ، مجردا عن أى اختصاص طبي بالمعنى الفنى
الكلمة ، إلا أن الجمهور — بعد وقت ما — نسب إليه قوى
«سخت» الشافية ومعجزاتها ، فقام الكهنة عندئذ بشفاء المرضى
بوحى مباشر من الإلهة ، وكانوا ممن يعرفون النبض .

وهناك — غير أولئك — أشخاص جمعوا بين صفتى
الطبيب وكاهن سخت ، منهم : ون — نقر (أو نوفرير) ،
كاهن سخت والطبيب المفتش ، و (إيرى نختى) ، رئيس
الكهنة وطبيب السراى ، و (هير يشفخنخت) رئيس كهنة
سخت ، ورئيس السحرة وطبيب الملك .

وفى أثناء هذا التطور انتظم كهنوت سخت على شكل هرمى ،
فوجد من بينهم كهنة سخت (أو أبو سخت) ، ثم رؤساء
هؤلاء الكهنة وبينهم اثنان اتهموا فى مؤامرة ضد رمسيس
الثالث ، وفوقهم رئيس كهنة سخت فى مصر قاطبة ، مثل « سوم
توتفنخت » الذى تال بمهارته الطبية حظوة عدد من الملوك الذين
حكوا مصر فى هذا الوقت ، وكان قد خلف خاله رئيس كهنة
« سخت » فى الجنوب والشمال فى هذا المنصب .

أما أطباء الرمد فكانوا فى رعاية تحوت الذى شفى حوريس

بعد أن مزقه سيث الشرير إلى أربع وستين قطعة ، وكذلك
في رعاية آمون الذي كان يلقب أحياناً بالطبيب الذي يشفي
العيون بغير دواء ، أو « آمون مفتاح العينين » ، أو « شاشي
الحول » .

ولكن الإله الذي اختص بأمراض العيون كان (دواو) .
وكان مركز عبادته في عين شمس الحالية (إيونو) وكانت صورته
عليها الشارة التي تميزه . وقد ظهرت تلك الشارة كذلك في
الكتابة الهيروغليفية لألقاب بعض كهنته ، مثلاً : « في عنخ
دواو » (الحياة ملك لنواو) وكانت كثرة أطباء الرمد من
الكنهنة المتصلين به ، أمثال (ميدونقرى) . إلا أن حوريس انتقل
في المصور المتأخرة من مركزه في دمنهور إلى إيونو ، فحل محل
« دواو » وأصبح إله أمراض العيون بدلاً منه ، ثم انتقل حورس
من عين شمس عبر النيل إلى ليتوبوليس (وهي أوسيم الحالية)
وسمى هناك (حوريس مختفي إيرتي) أي حوريس صاحب
الوجه ذى العينين .

والظاهر أن العلاقة الوطيدة بين « دواو » و« حورس » في عين
شمس وجارهم (مختفي إيرتي) ، والمتعلقة بعلاج العيون ، مبنية
على علاقة وردت في الأساطير ، حيث روى أن حورس أعطى

عينا من البلور الصخري (كوارتز) إلى هذا الإله عندما فقد بصره .
ورأوا في (نيث) حامية للوالدات والأطباء ، وكانوا
يصورونها دائماً في صورهم للولادة معينة للنساء في أثنائها ، وكانت
تعبد في معبد سايس وتمثل باللبوة ، وكان في مقدورها أن تنفث
هواء الطاعون من الصحراء ، وأن تبعد الشياطين في أثناء النوم .
كان المرضى إذن يتوسلون إلى (آمون) أو (سخمت)
أو (من) أو غيرهم من الآلهة دون أن يشعروا بالحاجة إلى إله
الطب . ولكن الشعب في عهد البطالة ، رفع إلى هذه المرتبة رجالا
اشتهر منذ أقدم العصور ، وهو إيمحوتب ، الذي شيد أول هرم ،
والذي كان — قبل الميلاد بثلاثين قرناً — مستشاراً سياسياً
ومهندساً معيارياً ، ولعله كان طبيباً لأحد ملوك الأسرة الثالثة
(زوسير) ، والذي عده الشعب بطلاً منذ القرن السادس ق.م
ثم ألّفه الإغريق تحت اسم « إيموثيس » ، وقالوا إنه إسقليبيوس .

نظرة المصريين المزدوجة إلى المرضى والطب :

سأرت نظرة المصريين إلى المرض الأزواج بين النزعتين
الدينية والتجريبية الغريزتين في طبيعتهم ، فقد كانوا يؤمنون بأن
الجسم يولد صحيحاً ، ولا يمرض ولا يموت إلا نتيجة تأثير خارج

عنه. فإذا رأوا للرض سببا، مثل الجروح أو الديدان أو الإكثار من الطعام، عرفوه وعالجوه بطرق تميزها الخبرة ودقة الملاحظة، وتبتعد كل البعد عن الشعوذة والسحر، وإن أشركوها بالطرق الأخرى في كثير من الأحوال، لأنها لا تختلف في جوهرها عن طرقنا العلمية الحديثة؛ أما إذا كان سبب المرض غير مرئي فإنهم كانوا ينسبونه إلى عوامل خفية. ولجهلهم بالميكروبات أو بالاستكشافات الكيماوية الحديثة لم يجدوا سبيلا غير نسبتها إلى أسباب خفية، إذ كانت في فطرتهم الموروثة من قديم الزمن انتقام الموتى أو عمل الأرواح الشريرة أو عقاب الآلهة، فكان يتحتم عليهم محاربتها بالوسائل التي تلائمها. وهي التوسل بروح أقوى أو الالتجاء إلى أعمال السحر المبنية على المبادئ التي وصفناها فيما سبق.

وسائل الطب الرومانى :

وكانت وسائلهم في هذا مختلفة الأنواع، منها الأساليب السحرية المحضة، كاطلاسم والأحجية والتعاويذ واستعمال المواد الغريبة، كشعر التيس وروث فرس البحر والتمساح... الخ، وهذا إما لدلالات تلك المواد

الرمزية ، أو ببقية نقل المرض أو الصحة من عضو المريض إلى عضو حيوان أو بالعكس . ومن أمثلة نقل المرض أن توضع عين الخنزير في أذن المكفوف لإعادة البصر إليه مع تلاوة هذه التعويذة : ذهبت للبحث عن (هذا) الذي يذبني وضعه محل (ذاك) لاستبدال ألم قاذح ، (إبرس ٣٥٦) . والمفروض أن هذا الإجراء يستبدل عين الكفيف بعين الخنزير وهي عين سليمة . ومن الأمثلة الأخرى ذلك نصف الرأس المتألم برأس سمك (ناز) مقل في الزيت لتقل الألم من رأس المريض إلى رأس السمك .. إلا أننا قلنا نجد تلك الأساليب مستعملة بمفردها ، بل تقابلها في العادة أساليب روحانية أو لاهوتية .

وتتخذ الأساليب اللاهوتية أحد الأشكال الآتية :

(١) فقد تنظر إلى المرض على أنه من فعل روح شريرة دخلت الجسم ، وفي هذه الحال يركز السحر عليها إما بالأمر ، حين يقال لها مثلاً : د أخرجي يا كسرة العظام ، يامتسلة إلى الشرايين ، ، أو حين يقال للبرص د أخرج مع البصاق ، أخرج مع القيء ... ، أو بادعاء عدم الإذعان إلى الروح الضارة : د أحضرت لتقيل هذا الطفل ؟ . . لا ، فلن أرخص

لك بتقبيله .. ، « أتيت لإصابته بضر ؟ .. لا ، فلن أيسح لك بأن تنزل به ضرا .. ، « أأقبلت لتأخذه معك ؟ .. لا . فلن آذن لك باصطحابه .. ، « إني أحضرت لك دواء من العسل وهذا ما يأتيك بالشر ، ومن البصل وهذا ما يأتيك بالضر .. عسل حلو المذاق للأحياء ولكنه مرّ للاموات ، ، أو بذكر اسم المرض كأن يقال « إني أعرف اسمك . أأست أعرف اسمك ؟ ، وكانت معرفة الأسماء تمنح لمن يعرفها قوة التحكم على أصحابها كما رأينا من قبل .. أو بالتحايل إذا شك الساحر في معرفته لاسم المرض فيصيح : « أنت خادم ... فلتخرج في القء ... أنت نبيل ؟ فلتسرب في البول .. أو بتهديد الروح المؤذنة بالشر أو الأذى : « أيتها الروح — أذكرا كنت أو أنثى — إختفي ياساكنة لحي هذا . أخرجي من لحي هذا .. أخرجي من أعضائي هذه .. لقد أحضرت لك هذه الفضلات لتأكلها .. فاحترسي ياخفية واهربي .. ، أو بادعاء الصحة والمناعة عن المرض كأن يقال : « إني سليم .. كيف أصاب وأنا سليم البدن ؟ لقد شاهدت الكارثة الفادحة ولكنها لم تصبني بأذى ، أنا الذي خرجت من هذه الكارثة سليما معافى . »

(ب) وقد تكون تلك الأساليب مبنية على الالتجاء إلى الآلهة

لطلب تدخلها في الأمر ، إما بأن تطالب صراحة بطرد الأرواح
الشريرة .. « السلام عليك يا حورس يا أيها الموجود في بلد المئات
ياحاد القرنين ، يا بالغ الهدف ، إني قصدتك لأمدح جمالك ..
ألا فلتقض على الشيطان الذي يملك جسدي ، أو بأن تتحلل
ذات الإله كما ورد في التعويذة الآتية : « اغربوا يا شياطين المرض
لن يصيبني الهواء .. إلتى حورس الذي يمضي في طريقه أمام
سحمت .. أنا ابن بستيت الوحيد ، ولن أموت بسيدك ..
أو أن يمنح كل عضو من أعضاء المريض صفة إله من الآلهة ..
« إن قمة رأسك هي رع ، وقفاك هو أوزيريس ، أذنالك حيتان ،
ذراعك حورس ، سرتك نجم الصباح ، ولأنما كل عضو فيه إله ،
وكل إله يحمى اسمك ، وكل ما فيك .. ونرى أهمية معرفة الاسم
في الفقرة : « وكل إله يحمى اسمك ، . ولاغرابة في منح كل
عضو صفة إله ، فقد كانت هنالك نظرية تشريحية سادت الفكر
الطبي حتى القرون الوسطى ، تقول بأن لكل عضو علاقة بفلك
وعنصر ومعدن ... الخ .. ومن العجيب أن أثر هذه الرمزية
لا يزال باقيا حتى اليوم في أسماء أجزاء الجسم .. ومثال ذلك
جبل الزهرة ، وبقرة أطلس ...

وإلى هذا فقد كانت هناك رقى تعتمد على روايات شفاء بعض

الآلهة التي وردت في الأساطير ، فتحاول إعادة أحداثها ، أو تبني على القياس الزائف ، فمثلا لإيقاف نزف الحيض كان يقال : « أتى أنويس لينع النيل من دخول المعبد حتى يحصى من كان بداخله » ، وفي ذلك تشبيه الحيض بفيضان النيل ؛ أو كالتعويذة التالية التي كانت تذكر على شكل حوار لعلاج الحروق : «الرسول: ابنك حوريس يحترق على الهضبة ، إيزيس : هل هناك ماء ؟ الرسول : لا يوجد هناك ماء — إيزيس : عندي ماء في فمي ونيل بين نخدي ، لقد حضرت لإطفاء النار » ، وهذه التعويذة كانت تقرأ على مزيج من لبن امرأة أنجبت طفلا ذكرا ، وصمغ وشعر تيس يوضع على الحرق .

أما طرائق استعمال التعاويذ فكانت متباينة ، فنها ما كان يستخدم بمصاحبة علاج ، ومنها التي كانت تتلى في أثناء تحضير الدواء ، فتضيف إلى تأثيره ، أو تضيف على محتوياته صفة الدواء (١).

(١) كانت الصينة الآتية تتلى على مفراء سلحفاة في أثناء صنعها بالعمل لصنع مرهم يوضع على الجفن لعلاج العجاجة (إبرس ٣٢٠) ، « هناك ضواء في سماء الجنوب منذ غروب الليل ، وزواج في سماء الشمال .. وقع كوم من الرؤوس المقطوعة في الماء .. من يتردها ؟ لقد استردتها .. وقد =

ومنها التي كانت تتلى على الشخص المعوّذ ، أو على (حجاب) مكون من نقاش أو خيط معقود أو ريش رخم أو شعر حيوان ... الخ ، وهذا الحجاب هو الذى كان يحمل قوة التعويذة فينقلها من الساحر إلى المريض ، دون استخدام دواء ما .
ومن الغريب أن الطبيب أو الساحر ، عند ما كان يرتل التعويذة ، كان يتكلم بلسان الإله تارة ، والساحر الآمرطورا ، والمريض أحيانا .

== أعدتها إلى أمكنتها .. لقد ربطت قرات رقابكم .. لتبعدوا أذى الإله أو الميت أو الميتة ،

وجاء ذكر صفراء السمك في العهد القديم في قصة طويا (١١ ، ١٣ إلى ١٥) التي تروى أن ملكا أعطي طويا صفراء سمكة لإزالة السحاب الذي أغلظ قطر أياه

أقدم كتب الطب في العالم لصانف البردى الطبية

أفاق المصريون من السبات العميق الذي كان دفعهم **غشطا** إليه المكسوس الجهلة . نشأت طبقة وسطى مثقفة في غضون الامبراطورية المتوسطة أتاحت لها الفرص التي كانت حتى هذا الحين وقفاً على الكهنة والأمراء ، فبدأت تتلصص في ماضي مصر المجيد أساساً لبناء مستقبل جدير بها . وقد انقضت على بناء الهرم الأكبر أكثر مما انقضت بين فتح الإسكندر لمصر ويومنا هذا ، ورحلت أسماء منا وإحوتب وخوفو إلى عالم الأساطير (بينما أن حرب طرواده ووقائع الإلياذة والإوديسة وقعت بعد ذلك العهد بحوالي ثلاثة قرون) ، فعكف الفراعنة والأثرياء والمثقفون على جمع القراطيس القديمة ، وكلموا النساخين في د بيوت الحياة ، (التي سيأتي شرحاً فيما بعد) بنقلها . وأغلب لفائف البردى الطبية التي كشفت إلى اليوم ترجع إما إلى هذه النهضة الثانية — التي ازدهرت في غضون قوتونها وحضارتها من الهند إلى أواسط إفريقيا — وإما إلى العصر الذي سبقها بقليل .

أصول لفائف البردى الطبية وتاريخها

واستجلاء هذا الأمر من الصعوبة بمكان ، لأن اللفائف التي في أيدينا ليست إلا نسخاً متخلفة من أصول قديمة استنسخ الكتاب منها ما وقع في أيديهم ، كاملاً أو منقوصاً ، حتى الأجزاء الممزقة منها . مهما كان اختلاف المواضع التي تناواتها ، تبعاً على لفافة البردى نفسها حسب ورود الأجزاء إليهم .

ولا عجب ، فإن تلك اللفائف الأثرية كانت نادرة ، وقد أصابها من الدهر ما أصابها . على أن البردى الخام كان باهظ الثمن بل ربما كان يحتكره البلاط ، وكان النساخون قليلاً عديدهم ، مرتفعة أجورهم ، وهذا جعل المخطوطات عزيزة . وما يندرينا ؟ فربما كانت البردية الواحدة من تلك البرديات تحمل محل مكتبة كاملة ، وتضم في لفافة واحدة المؤلفات المختلفة التي أراد صاحبها اقتناءها .

ومن دلائل افتقار تلك اللفائف الى النظام في تصنيفها تباين محتويات كل منها في الجوهر والروح كما سنرى فيما بعد ، بل في الخط نفسه ، ولذا فإنه ينبغي لنا ألا نقرأ تلك اللفائف على أن كلا منها مؤلف قائم بذاته ، بل يجب أولاً إجراء عملية تحليل لأجزائها المتباينة ثم قياس تلك الأجزاء بأمثالها من اللفائف

الأخرى من حيث الخط واللغة والروح والموضوع، وضم القطع المتناظرة والمتكاملة ، لعلنا بهذه الطريقة نستقرئ ما كانت عليه النصوص الأصلية التي اقتبست منها تلك المؤلفات .

أما إن تلك البرديات منقولة عن نصوص أقدم منها فهذا مالمراء فيه ، ويتضح من عبارات عديدة وردت فيها ترجع أجزاء منها إلى مؤلفات أقدم منها ، ومن قصص تذكر وجود لفائف سحيفة في القدم ، وكثيراً ما تفخر اللفائف بعراقة أصلها ، إلا أن هذه النسبة في كثير من الحالات مختلفة تسير ذوق الجمهور لتتقنه بأصالة نصوصها . نرى مثال ذلك في لفافة لندن التي تقول عن نفسها إنها أنزلت من السماء بين ظلام دامس يضيئها شعاع من القمر ، وسط قناء معبد تيميس ، فضمت إلى كنز خوفو (الذي عاش ألف سنة قبل تاريخ كتابتها) . ثم إنه ورد في مستهل باب التقيح من لفافة إبرس أنه منقول من مخطوط وجد تحت قدمي تمثال الإله أنوبيس في ليتوبوليس فنقل إلى الفرعون أوزافايس خامس فراعنة الأسرة الأولى ، وأكدت لفافة برلين تلك الرواية .

وثبتت قدم أصول تلك اللفائف دراسة النصوص لغويا ، فإننا نلتقي فيها بكلمات كانت مهجورة وقت نسخها فاستدعت

تعريفاً من جانب النساخ ، أو عبارات مثل : « هنا وجد بمنزلاً ،
أو تعليقات شخصية مثل « جربت هذا ووجدته طيباً ، وهي
مكتوبة في السياق بيد النساخ أنفسهم ، وهذا لأن الأصل نقل
على علاقته بلون تمييز .

وقد أكدت روايات المؤرخين القدامى وجود موسوعات
قديمة في الطب تعد أقدم كتابات طبية في العالم . روى مانيتو الكاهن
بمعبد هليوبولس (٢٨٠ ق م .) أن أثوتيس ابن منا موحد
الشرين ألف كتباً طبية ومنها مؤلف في التشريح ، وأن مكتبة
متف كانت تزخر بالكتب الطبية في عهد إخناتون (٣٠ قرن ق م .)
وتحدث كليمان الإسكندري (القرن الثاني الميلادي) عن موسوعة
سرية في ٤٢ جزءاً في العلوم قاطبة منها ٦ في الطب كانت تحفظ
في المعابد .

إلا أن اللغات على إطلاقها لا تمثل غير جزء من معلومات
أطباء الفراعنة . فهناك ما يدل على أن علماء مصر اتبعوا طريقة
التلقين الشفوي من الأب إلى الابن أو من الأستاذ إلى تلميذه
بعد درجة معينة من التعليم حرصاً على سرية ، مما يجعل على الظن
بأن معلوماتنا عن طبهم سوف تظل ناقصة لعدم تدوينه بأكمله .
كما أنه يستدل من عدة روايات ونصوص على أن تعليم الطب

كاد يعد سرّاً لا يفشى إلا لمن أقسموا اليمين ، روى إسترابون أن الكهنة أخفوا عن أفلاطون ودأودكسوس ، الجزء الأكبر من علمهم حتى بعد أن أمضيا ثلاث عشرة سنة في مصر . ودون ابن أبي أصيبعة رواية مماثلة بصدد زيارة فيثاغورس لمصر .

ومن مظاهر السرية التي أحاطت بتعليم الطب حتى عهد الإغريق المزدهر فقرة جاءت في قسم أبقرات ، الذي كان يقسمه كل من رغب في مزاولة الطب ، وقد حار فيها المفسرون وهى : « وأشرك أولادى ، وأولاد المعلم لى ، والتلاميذ الذين كتب عليهم الشرط وحلفوا بالناموس الطبى فى الوصايا والعلوم وسائر ما فى الصناعة وأما غير هؤلاء فلا أفعل بهم ذلك » .

وتبدو هذه السرية كأنها من رواسب قرون سبقت أبقرات ، وربما كانت من آثار الطقوس الفيثاغورية والأورفية وغيرهما من المذاهب السرية السائدة ، ونحن نعلم ما يدين به فيثاغورس وغيره من فلاسفة الإغريق للمصريين .

أهم اللقائف الطبية :

وأهم لقائف البردى التى كشفت اليوم هى ثمان ، أطلق عليها أسماء مكشفيها أو ناشريها أو أصحابها أو المدن التى تحفظ فيها أو القرى التى وجدت فيها . وتلك اللقائف هى لقافة إدوين سميث

ولم يرس وكاهون وهرست وبرلين وشستريتي ولندن وكارلزبرج
وهناك مخطوطات ثانوية أخرى ، ولا شك أن أرض مصر
الضئينة تكسّز في باطنها لفائف أخرى تَضِنّ علينا بها إلى اليوم .
وكان يقوم بالنسخ كتاب محترفون ليسوا من الأطباء ، وإن
رجّح دجرايو ، أن كاتب لفافة «كاهون» طبيب ، وبما يحمل على
الظن أن بعضهم كان فعلا من الأطباء أن بعض الأطباء كان يحمل
بين ألقابه لقب «كاتب» ورسم على النقوش حاملا لرمز الكتاب ،
وهو الريشة ولوحة حاملة لإثنتين من أواني المداد .

ولكن الكاتب لم يكن مجرد خطاط في هذا العصر الذي كانت
فيه الكتابة علما سريا ، بل كان يجمع صفات الكاتب والأديب
والفيلسوف .

ويبدو أن عملية النسخ كانت تمارس في مؤسسات متخصصة
تشبه الأكاديميات الحالية ، و «موسيون» الإسكندرية في عهد
البطالة ، وكانت تسمى «بيوت الحياة» ، ويلتقي فيها العلماء والفلاسفة
والأطباء وطلبة العلم في ندوات علمية ليتبادلوا الآراء فيها .

لغافة كاهون :

وأقدم لفافة وصلت إلينا هي لفافة كاهون التي اكتشفت
في مدينة اللاهون بالفيوم ، وترجع إلى عام ١٩٥٠ ق . م .

وقد دون على ظهرها حساب من عهد أمتجمعت الثالث أحد
فراغة المملكة الوسطى (١٨٤٠-١٧٩٢ ق.م.) ، وهى ليست
فقط أقدم اللغات فى تاريخ نسخها ، بل إن أصلها يبدو أيضاً
أقدم من أصول اللغات الأخرى . وتتكون تلك اللغة من
قسم طبي وقسم بيطرى وقسم خاص بحل بعض المسائل الحسائية ،
كتبت كاللغات الأخرى بالهيراتيقية فيما عدا الجزء البيطرى
الذى كتب لأمر ما بالهيروغليفية ؛ وهو خط كان وفقاً على
الكتابات الدينية .

أما القسم الطبي ، وهو الذى يعنينا ، فيقع فى ثلاث صفحات ،
الأولى متآكلة بمزقة مشقة رمت فى عهد قديم بلسق قطع من
لغات بردية أخرى على ظهرها . والثانية فى وسطها ثقب كبير
وليس بها من الأسطر الكاملة إلا سبعة . والثالثة أعيد تكوينها
من ست وأربعين قطعة متناثرة .

وتضم الصفحتان الأوليان سبعة عشر تشخيصاً ووصفة
فى أمراض النساء ، ولم يوضع عنوان لكل تشخيص ، وفى شأن
العلاج لم يذكر أى إجراء جراحى ، وإنما اكتفى بوصف
العقاقير ، مثل الجمعة واللبن والزيت والبلح وبعض الأعشاب ،
والعلاج بالغسيل والتبخير المهبلى .

وتحتوى هذه الصفحة الثالثة سبع عشرة علامة لتمييز الحقيقات من بين النساء وللتكهن بمجنس الجنين . مثال ذلك أنها تشير لمعرفة خصب السيدة بأن تجلس السيدة فوق بقايا جمعة و . . ، فإذا تقيأت كانت خصبة ، ودل عدد مرات القيء على عدد الأولاد الذين سوف تلدهم . أما إذا لم تتقيأ فإن هذا يدل على أنها عقيم . والظاهر أن كل الإشارات الخاصة بمعرفة العقم مبنية على نظرية أن هناك اتصالاً بين المهبل وبقية الجسم في حالة الخصب ، وهذه النظرية هي التي أوحى ولا شك بالوصفة الأخرى ، وهى وضع لبوس من الثوم في المهبل ثم ملاحظة رائحته في الفم إذا كانت المرأة خصبة .

وقد استعمل الإغريق الطريقة نفسها ، ووصفها أبقراط في كتاب الفصول ، وليس ثمة شك في أنه اقتبسها منهم ، ثم توارثها أطباء الغرب ثم الإفرنج حتى استعملت في القرون الوسطى في أوروبا ، وهذه الطريقة قد تبدو لنا خيالية أو مبنية على تأملات مجردة ، إلا أن الأستاذ الدكتور أحمد عمار أبدى أنه يجب ألا نستبعد ما دون أن نجربها ، فقد لاحظ أن الخصبات من النساء يشعرن في فمهن بطعم الثوم بعد حقن اللبيدول في الرحم نتيجة لانتقال اليود الموجود في اللبيدول من الرحم إلى التجويف البريتوني ، ومنه إلى الرئة إذا كان البوقان سالكين .

وتعتمد بعض الإشارات الخاصة بالولادة على حالة الثديين وقوامهما ، وأعلى لون البشرة والعينين . وما نزال نرى في مصر الخوات يتحسن ثديي زوجة الابن ويرقبن ظهور البقع السمراء على الوجه عند أول حدوث الحمل .

غير أن الكثير منها مبنى على استخدام التعاويذ وعلى طرق تمت إلى الدجل والشعوذة ، أكثر مما تتصل بالطب الحقيقي ، وهي في هذا شبيهة بما جاء في الموضوع نفسه على ظهر بردية برلين .

لفافة إبرىسى :

هى أضخم لفافة اكتشفت إلى اليوم ، وصلت إلينا كاملة في ١٠٨ صفحات ، وتحمل تاريخ السنة التاسعة من حكم أمنوفيس الأول (١٥٥٠ ق . م) ، ولكنها كسائر اللفافات ليست مؤلفا ذا وحدة موضوعية ، بل إنها أشبه بلوحة الفسيفساء المستمدة قطاعاتها المختلفة الألوان من أجزاء مؤلفات أخرى متناثرة ، وهى تبدأ بديباجة سحرية . وكان الغرض من تلك الديباجة تقديم الحجة على أصالة الكتب الإلهية ، وعلى أن قوة السحر مستمدة من الإله الخير تحوت ، الذى كلفه رع بحماية البشر المتألم ، ثم استعمالها تعويذة شافية . وهذا الاتجاه الروحاني جلى في الأصول التى تنسب إليها بعض الوصفات ، فإن ستا منها ابتكرها الآلهة لأنفسهم . . .

ويمكن تقسيم محتويات هذه اللقافة — التي يجدر بنا أن نسميها موسوعة — إلى توصلات للآلهة وتعاويد ، ثم قسم خاص بالأمراض الباطنية وعلاجها ، وهو يُعد أول مؤلف في التاريخ يعالج سر الحياة بتأملات فلسفية غير دينية أو سحرية ، ولو أنه يرد أغلب الأمراض الباطنية إلى أسباب روحانية ، ثم تجيء وصفات لأمراض العيون وغيرها ، كأمراض الجلد ، وللتجميل والزينة وإنماء الشعر ، ثم باب في أمراض الأطراف ، ويتناول الكسور والحروق ولم يعالج الجروح ، وهو شبيه بما جاء في لقافة إدوين سميث في هذا الصدد ، ثم وصفات مختلفة ودراسة لأمراض النساء وعلاجها يعيد الكثير بما جاء في لقافة كهون ، ومؤلفان عن القلب والشرابين هما المؤلفان الوحيدان اللذان وصلا إلينا في علمي التشريح ووظائف الأعضاء ؛ ومؤلف في الجراحة اقتصر على الأورام والخراجات ولم يتناول الجروح ، وقد سمي (بكتاب الأورام) . وقد حوت هذه الموسوعة ٨٧٧ وصفاً ، بعضها في كيفية التشخيص ، وبعضها مقرون بالعلاج ، وبعضها إشارات علاجية .

ومن الأوصاف الإكلينيكية تعرّف إيبيل على خمسة عشر مرضاً ، منها التورم والاستسقاء والقيلة والجزام ، إلا أن علماء

اللغة لم يرضوا عن كل ترجماته وتفسيراته ، لأن الكثير منها لم يصبحها ما يبررها ، وأذكر على سبيل المثال بعض الأوصاف الإكلينيكية الجميلة .

تعليمات خاصة بورم الأوعية :

إذا فحصت ورماً في الأوعية في طرف من الأطراف ووجدته نصف كروي يتضخم تحت يدك كل مرة (أى ينبض) ولكنه إذا فصلته عن بقية الجسم لا ينبض وهذا لا يمكنه أن يتضخم وأن ينكمش ، فقل عنه إنه ورم في وعاء ، إنه مرض سأعالجه وإن الأوعية هي التي سببته ، وقد نشأ عن إصابة للأوعية . وهذا وصف صحيح لورم شرياني ولميزاته ، وهي أنه ينبض ، وأن النبض يتوقف إذا فصل بينه وبين الوعاء الأصلي كما أن نشأة تلك الأورام من إصابات الأوعية ذكرت صراحة وأن وصول النبض إليه من الشريان فوقه عرف أيضاً .

توجيهات خاصة بورم في الأوعية :

إذا تفحصت ورماً في الأوعية في طرف من الأطراف ووجدته نصف كروي يتضخم تحت يدك كل مرة (أى ينبض) ، ولكنه إذا فصلته عن بقية الجسم لا ينبض وهذا لا يمكنه

أن يتضخم أو أن ينكش ، قل في شأنه إنه ورم في وعاء ،
لأنه مرض سأعالجه .

وربيلك وصف الفتوة :

توجيهات خاصة بورم غطاء قرني البطن (أى الحدود السفلى
للـبطن التى تشبه القرنين فى شكلها) : إذا تفحصت تورماً فى غطاء
قرني البطن فوق العانة ، فضع إصبعك عليه وتفحص بطنه
وأطرق على أصابعك ، فإذا تفحصت ... ما برز وظهر فى إثر
سعال فعليك أن تقول فى شأنه هذا ورم فى غطاء البطن ... هذا
مرض سأعالجه ... الخ .

ونلاحظ فى هذين الوصفين دقة الوصف إذ أنهما أبرزاً أهم
النقط فى تشخيص الورم الشرياني والفتق ، وهى فى الأول أنه
ينبض وأن النبض يتوقف إذا فصل بينه وبين الوعاء الأسمى .
(كما أن نشأة تلك الأورام من إصابات الأوعية ذكرت صراحة
وأن وصول النبض إليها من الشريان فوقه عرف أيضاً) ، وفى
حالة الفتق ظموره بعد السعال ، كما أنه ذكر طريقة الفحص
بطرق الأصابع التى اكتشفها من جديد أونبروجر فى القرن
السادس عشر الميلادى .

وصف مجهول للبرحة المصرية :

إذا تفحصت مريضاً بالمعدة يشكو من آلام في ذراعه
وصدره وناحية من معدته ... فقتل بمعدته : هذا شيء (أى روح)
دخل من فمه والموت يهدده .

ولا تقتصر أهمية موسوعة إبرس على الأوصاف الإكلينيكية
التي جاءت بها ، إذ أنها تعتبر أيضاً مرجعنا الأساسى فى علم
عقاقير المصريين وفيما نسميه الآن المادة الطبية .

ومن الوصفات العلاجية التي جاءت بها ما هو مركب من
عقاقير فعالة ما تزال نصفها إلى اليوم ، وإن كان استعمالها يحاط
أحياناً بإجراءات شبيهة بالسحر ، كأن توصف فى أشهر معينة
من السنة فقط أو مصحوبة بالتراتيل والبحور ... الخ .

ومنها ما كان سحرياً خالصاً يعتمد على إثارة الاشمئزاز فى
الروح الشريرة التي حلت بالجسم وأحدثت به المرض ، أى على
أحد ضروب التفكير الروحاني الأخرى التي سبقت لنا مناقشتها .
وسياق ذكر كل تلك المواد فى باب العلاج ، وسأكتفى بأن
أذكر أن من تلك الوصفات وسائل لمعرفة جودة لبن الأم
ولتشخيص الحمل والإجهاض ولتحسين رائحة الفم . . ومنها باب
(فى علاج عضه الإنسان والتمساح وفرس البحر والسبع) يشابه

لغافة عرست تشابهاً يكاد يكون تاماً ، وعلاج الأسنان المسوسة بحشوها بخليط من كاربونات النحاس والصمغ ومواد أخرى ، وهذا يعد من أكثر علاجاتهم إثارة للإعجاب ؛ أما أوصاف أمراض النساء التي جاءت في هذا المؤلف المحيط فإنها تشبه ما جاء في لغافة كاهون وعلى ظهر لغافة إدوين سميث تماماً .

ولعل أهم ما جاء في هذه المكتبة المختصرة مؤلف عن القلب والأوعية عنوانه : « بدء سر الطبيب : معرفة حركة القلب » . ويبدأ بهذه الفقرة : « هناك أوعية منه (أى من القلب) لكل طرف ، وفي هذا الشأن فإن أى جراح وأى كاهن من كهنة سخمت أو أى ساحر إذا وضع يده أو أنامله على القلب ، على ظهر الرأس ، على اليدين ، على المعدة ، على الذراعين ، أو على القدمين ، فإنه يتفحص (بذلك) القلب ، إذ أن كل أعضائه مزودة بأوعيته ، أعنى أنه (القلب) يتكلم عن طريقة أوعية كل طرف » .

وقد وجد الأولون الذين درسوا هذا المؤلف صعوبة كبيرة في تبسّع نص هذا القسم ، بل عثروا على تناقض بين فيما ورد فيه من معلومات ، لآفته ذكر حيناً أن عدد الأوعية ٢٢ ، ثم قال إنها ٤٦ ، إلا أن علماء اللغة تمكنوا من حل هذا اللغز ، وأوضحوا أن هذا المؤلف مشكل من مؤلفين مختلفين ، كل منهما قائم بذاته ،

اولها كتاب نظرى عن القلب ووظيفته وعن الاوعية وأهميتها لم يرد به ذكر أى مرض أو علاج ، بخلاف الثانى الذى تناول أمراض الاوعية والقلب وعلاجها ، وهذان الجزآن اختلطا عند الكاتب فدمج جزءا من المؤلف الأول ، ثم جزءا من الثانى ثم الجزء الثانى من الأول ، فبقية الثانى . ويمثل الكتاب الثانى ما جاء فى لفافة برلين عن القلب ، وروى فيه تاريخ كشفه كما روته تلك اللفافة ، وذيل بتعليق طويل يماثل ما اختتمت به تلك اللفافة أيضا . ومهما يكن من أمر الكتاتين فانهما يبرهنا دون مجال للشك على أن الأطباء المصريين عرفوا حركة القلب وعلاقة حركته بنبض الشرايين المتطرفة ، أطلقوا على الشريان الرئيس القريب من القلب اسم « الوعاء » وهو فى الغالب الشريان الأورطى .

لفافة هيرست :

وهى تقع فى ١٨ صفحة وتصف ٢٦٠ حالة وردت ٩٦ منها فى لفافة إيرس أيضا ، ثم إنها تحوى بابا عن العظام ، وعلى الجملة فإن تلك اللفافة أقل قيمة من لفافة إيرس وإن فاقها فى بعض فقراتها .

لغافة إبرس :

روى فيها مجاملة للنظرة اللاهوتية للطب ، أنها وجدت في صندوق قديم مع كتابات عتيقة تحت قدمى الإله أنوبيس في ليتوبوليس في عهد الملك أوزافايس ، وهى تشمل ٢٤٠ وصفة وتقع في ٢٥ صفحة ، نسخت ثلاث منها بخط مختلف ، وفى كثير من أجزائها تكرار لبعض فقرات هرست وإبرس ، ثم إنها مليئة بالأخطاء ومظاهر الإهمال ، وأقل مدعاة للاهتمام ، وبها باب عن الروماتزم ، وكتاب عن الأوعية يماثل ثانى كتابى لغافة إبرس فى هذا الموضوع ، وإن ذيل بنذتين ، إحداهما عن أصل هذا الكتاب ، وهى أكثر تفصيلا مما جاء فى لغافة إبرس ، والثانية تعد امتداداً وتوسعا لما ورد فيها ، ويمكن وضع هذا الجزء فى مستوى أعلى مما ورد فى لغافى هرست وإبرس .

أما لغافة لندن : وهى مسيحة ، أى إن الكتابة الأصلية مسحت عنها ليكتب عليها ثانية (مما يدل على غلاء ورق البردى) فهى تقع وسيطا بين كتب الطب السابق ذكرها وبعض كتب الرقى مثل « تعاريد الأم والطفل » و « كتاب السحر » الموجود فى تورينو ، وقد وردت بها ٦١ وصفة منها ٢٥ فقط طبية ، والباقي تعاويد ، والبعض منها من أصول دخيلة على مصر .

كتاب الأطباء السحري ..؟ أو لصفة أودين سميث والجراحة

تقسيم نظرتنا إلى طب قدماء المصريين إلى مرحلتين :

مرحلة قبل كشف لفاقة إدوين سميث ومرحلة بعدها.

إذ أن المؤرخين كانوا يظنون في أثناء الأولى أن الطب المصرى كان مكوناً من قسط وفير من الشعوذة تصحبه معرفة جزئية للعقاقير والنباتات والتشريح، وأن استعمال تلك الأدوية كان مبنياً في كثير من الأحوال على اعتبارات تتصل بالسحر أكثر مما تتصل بالطب . إلا أن هذه اللغافات أقامت أول دليل على وجود طب منطقي عقلى أساسه الخبرة والملاحظة وعلم تشريح سليم . وهي تمتاز في أسلوبها باستعمال لغة التخصص ، لغة قوية ، غنية بالتعابير والتشبيهات الدقيقة . وفي موضوعها نبويب منطقي مرتب يدل على تقاليد طويلة وتفكير أصيل سبقا تأليفها ، وبخلوها من أية نظرية أو أى مظهر من مظاهر الطب الروحاني التي تزخر بها المؤلفات الأخرى . وهي تصف ٤٨ مشاهدة في جراحة العظام والجراحة العامة ، مرتبة حسب ترتيب أعضاء الجسم ، تبدأ بالرأس وتترج إلى الأنف والفك ، وفقرات الرقبة ،

وفقرات الظهر ، والأضلاع ، والصدر ، والرقوة ، والسكتف ،
واللوح ، واليدين ... ويحق لنا أن نتخيل أن الأصل كان يتناول
بقية الجسم كالبطن والحوض والساقين .. الخ ، إذ أن آخر مشاهدة
— وهى تتصل بالعمود الفقرى — تختتم بعبارة ناقصة ، كأن
كانها تركها ليقضى أمراً ثم لم يتم كتابتها .

ويلاحظ أن طريقة العرض فيها تقدم بالانظام ، فكل مشاهدة
تبدأ بالعنوان التالى : « توجهات بشأن . . . » ثم يجرى الفحص .
ويبدأ بالعبارة : « إذا تفحصت إنساناً به . . . » ، ويتبعه
التشخيص : « فقل فيما يخصه إنه يشكو من . . . » ، ثم المآل
المتوقع ، وهو يعبر عن احتمالاته الثلاثة : الجيد والمشكوك فيه
والميتوس منه ، بالعبارات التالية : « سأعالجه » أو « سأكافئه »
أو « مرض لن أعالجه » .

وبعد ذلك يأتى العلاج وينتهى ببعض التعليقات والتفسيرات
اللغوية أو الفنية التى — وإن كانت موجهة إلى قارئها فى ذاك
الوقت — فهى تمكننا اليوم من تفهم مدلولات ألفاظ كثيرة
وردت بها . ولنذكر على سبيل المثال الأوجه الجديرة بإعجابنا
فى تلك اللفافة .

١ — معرفة للتشريح غير ميسورة فى هذا الزمن . فإن اللفظ

الدال على المخ ورد — أول مرة في التاريخ — في عهد لم يكن فيه لهذا العضو تسمية في أية لغة من اللغات ، كما ورد ذكر الكيس المخلف له ، وفي هذا إشارة صريحة للأم الجافة والأم الخنون ، وهما غشاء المخ ، أما النبذ الخاصة بالعظام والفقرات فهي عديدة .

٢ — الدقة في الفحص ، وصحة تفسير العلامات الإكلينيكية ، الأمر الذي لا يمكن تحقيقه إلا بمعرفة سليمة لقواعد فسيولوجية أساسية . فقد عرف صاحب هذا المؤلف معنى قرقرة العظام تحت اليد ، واستعان بها في التفرقة بين الكسر والجرح ، الذي قال عنه بحق إنه إصابة للأربطة دون تغير في وضع العظام . ومن التشبيهات التي تدل على أن الجراح كان يعنى بفحص مريضه بيده — بل إنه كان أحياناً يجرى الصفة التشريحية على المصابين — تشبيه كسر الجمجمة بإناء من الفخار مثقوب وسطح المخ بتجعدات كتلك التي تعلو على النحاس عندما يذوب تحت تأثير النار ، وقوله في كسور الرقبة : « إن الفقرة تنغرز في الفقرة التي تليها كما تغوص القدم في أرض مزرعة » .

٣ — الأهمية القدوى التي أعيرت للنبض في معرفة حالة المريض وحالة القلب ، وقد جاءت في أول الكتاب نبذة طويلة

عن الشرايين والنبض وحمل جسده ، وما يؤسف له أن هذه الفقرة وردت في الصفحة الأولى المليئة بالثغرات بما زاد في غموض معانيها . ومن العبارات التي أثارَت بعض الجدل ، ما يمكن تعريبه على الوجه الآتي : « إن فحص المرض يشبه (عداً أو قياس) مرض شخص لمعرفة وظيفة قلبه » . وقد رجح بريستد أن هذا التعليق يشير إلى عد النبض ، إلا أن هذا فرض ما يزال الشك يحوم حوله ، إذ أن النبض لا يمكن عده دون الاستعانة بأجهزة دقيقة لقياس الوقت ، ومثل تلك الأجهزة لم يعم استعمالها قبل المملكة الحديثة ، ولم يكشف منه إلا مزولتان مائتان من عهد تحوتمس الثالث ومربتاح . ولكن إذا صح فرض بريستد فإن صاحب اللقافة يكون قد سبق أبقراط وديموقريط — (القرن الخامس قبل الميلاد) اللذين لم يذكرَا عد النبض — بألني سنة أو تزيد ؛ وقد لا يكون من مجرد الصدقة أن أول من عده هو هيروفيلوس (٣٠٠ ق . م .) الذي زاول مهنته في الإسكندرية (بمصر) حيث كانت علاقة القلب بالنبض معروفة منذ ٢٥٠٠ سنة ، وكانت المزاويل المائية معروفة منذ زمن ، بل يمكن التخيل — إذا فرض أن عد النبض ورد ذكره فعلاً في « كتاب الأطباء السري » ، (انظر لقافة إبرس) —

أنه كان سرا من الأسرار التي أخفاها العلماء المصريون عن أبقرات وغيره من الزوار الإغريق . ونعتمد في تقديمنا ذلك المؤلف على هذا النحو على بريستد الذي قارن القسم الوارد عن النبض في لفافة إدوين سميث بنظيره في لفافة إبرس الذي كان عنوانه « بدء كتاب الأطباء السرى » ، وقرر أن المؤلفين نقلوا عن أصل واحد ، وأن لفافته كانت تستهل — قبل أن يأتي بها الدهر ما أتى — بالعنوان نفسه وهو : « كتاب الأطباء السرى » .

٤ — عدم الاكتفاء بدقة الوصف المحلي للإصابة ، بل الربط بين ظواهر متلازمة في أجزاء متباعدة من الجسم تكون منها — أول مرة في التاريخ — صور إكلينيكية مميزة . . . وقد قيل إن جالينوس هو أول طبيب حقق هذا التقدم في التفكير الطبي ، إلا أن طيبينا العبقري سبقه بسبعة عشر قرناً . ومن أمثلة تلك المتلازمات التي وصفها إصابات العمود الفقري المصحوبة بالشلل ، والتبول غير الإرادى ، والاستمنا مع تخصيص الاستمنا باصابة فقرات الرقبة الوسطى ، والربط بين كسور عظمة الصدغ والصمم ، وبين إصابة ناحية من المخ والشلل النصفي . وتدل تلك الملاحظات على معرفة أمرين هامين ، هما أن

ناحية الإصابة تحدد ناحية الشلل وأن النخاع الشوكي والنخ
يسيطران على حركة الجسم ، ولو أن الصلة بين المخ والنخاع
أو بين الجهاز العصبي والأعصاب — بصفتها امتداداً له —
لم ترد إلا في القرن الرابع قبل الميلاد في كتابات إغريق
الأسكندر (إيزستراتس وهيروفلوس) وأن اللقاقة قالت :
إن الشلل يحدث على ناحية الإصابة نفسها ، وهو عكس المعتاد ،
ولعل ما نسميه برد الفعل (contrecoup) هو ما خدع المؤلف
في هذا الصدد .

٥ — اهتمامه بتتبع أطوار المرض للوصول إلى التشخيص
وللتكهن بالمآل . نذكر على سبيل المثال حالة رأى البعض فيها
التيتانوس ، ورجح الأستاذ الدكتور كامل حسين أنها التهاب
السحائي ، وقسم وصفها إلى فحص أول وفحص ثان وفحص ثالث ،
فخل عوارض كل مرحلة من المراحل الثلاث ، وناقش ما يمكن
عمله لكل منها ، وما يمكن استنتاجه من حيث سير المرض وما له من
تطور العوارض بين فحص وآخر .

٦ — الانتقال من التشخيص إلى التكهن بالمآل ، فيقول
مثلاً إن مآل كسور الجمجمة سيء إذا كان المخ لا ينبض تحت اليد

أو إذا كان العظم منخفضاً داخل المخ ، أو إذا لوحظ تصلب في الرقبة ، أو نزف من الأنف أو الأذن أو تحت الملتحمة . وكلها علامات حدوث مضاعفات محروقة تزيد فعلاً من خطورة الإصابة .

٧ — دقة وصف التحريكات العلاجية .. ومن أهم الأمثلة لذلك وصف كيفية إعادة جزئى الترقوة المكسورة إلى محلها . وهذه هى الطريقة التى قال عنها عميد المختصين الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين إن العلم الحديث لم يصل إلى أحسن منها ، وإنما تودى إلى درجة تامة فى الشفاء . وإليك هذا الوصف : « إذا لحقت رجلاً مصاباً بكسر فى الترقوة . ووجدت بها قصراً ، فقل : « هذا مرض سأعالجه » . وألقه على ظهره ، ثم ضع بين اللوحين وسادة حتى يبتعد جزأى ترقوته ويرجع المكسور إلى موضعه . وبعد ذلك ثبت وسادة من الكتان على الجانب الداخلى من ذراعه ، وضده بمرهم « الأيمرو » ، ثم فى الأيام التالية بالعسل .

وهناك وصفة أخرى لردّ فك مخلوع . وهى الطريقة التى وصفها الإغريق بعد تاريخ كتابة اللقاقة بعشرة قرون ، وهى الطريقة الموصوفة أيضاً فى أحدث مؤلفات الجراحة .

٨ — تباين المعدات الجراحية التي كان يستعين بها المؤلف في العلاج ، منها :

(١) قماش نباتي يطلّى بالدواء قبل وضعه على الجسم، ويوضع كما هو على الجروح لامتصاص الإفرازات والدم .

(٢) فتائل أو حشو أو سدادات من الكستان تستخدم إما مشبعة بعقار ، وإما نقية للتنظيف . أو بصفة جبائر صغيرة لحفظ شكل الأنف إذا كسرت عظمتها .

(٣) الأربطة : وكان يصنعها المحنطون ، على أن ممارسة التحنيط قد أكسبت المصريين مهارة فائقة في ربطها .

(٤) الأربطة اللصاقة ، وكانت توضع منها قطعتان مستعرضتان على الجرح لضم حافته .

(٥) الخياطة ، وقد ذكرت ست مرات .

(٦) السكي، وكان يجري بالخرارز الناري (مشقاب توليد النار) وهو جهاز يستخن به طرف قطعة مديية من الخشب يحكمها في ثقب من قطعة خشب أخرى ، وقد أوصت بردية لإبرس كذلك باستعمال مفصد نحى .

(٧) الجبائر ، وهى إما قطع من الخشب ملفوف عليها كستان

توضع في الفم لحفظه مفتوحاً حتى تيسر تغذية المريض إذا تعذر عليه فتح فمه ، وإما جباثر من الخشب المبطن بالكتان ، أو لفافات صلبة من الكتان دون سند من الخشب .

(٨) وأخيراً حوامل من الطوب المجفف في الشمس (يلاحظ استعمال كلمة « أدوب » ، التي أخذت منها لفظة الطوب) وأوصى المؤلف بوضعها تحت ذراعى المريض الذى لا تسمح له حالته بالاستلقاء على ظهره . ويرجح بريستد أنها كانت تصاغ على شكل جسم المريض لتريحه ، كما كانت تصاغ الأربطة المقواة حول الموميات .

وقد حار علماء المصريات في شخصية مؤلف هذه اللقافة : رجح بريستد أنها قد تكون من تأليف ايموحتب ذاته ولم يرافقه على هذا الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين لأسباب تحليلية دقيقة ، أهمها أنه يبدو بعيداً كل البعد — في تفكيره ومعاملته للمرضى — عن الكهنة أو عمن تلقوا العلوم منهم ودرجوا على أسلوبهم في التفكير . وأنكر أيضاً أنه كان جراحاً حريصاً كما قال البعض الآخر ، حيث إن جروح الحرب لكثرتها — ولظروف الهجوم والدفاع والحركات الحربية — لاتدع وقتاً كافياً لدراسة كل حالة الدراسة التفصيلية التى تتم عنها اللقافة .

ثم لاحظ الدكتور محمد كامل حسين أن الإصابات التي تناولتها
 اللفافة من النوع الذى يحدث من سقوط من ارتفاع .. وفى مثل
 بناء الهرم الأكبر الذى شيد فى ثلاثين سنة تحدث إصابات كثيرة
 من هذا النوع ، متباعدة فى الزمن تباعداً يسمح لمتولى أمرها
 بأن يدرسها دراسة وافية ، وأن يتأمل فيها تأملاً كافياً ، فرجح
 أن المؤلف هو عامل من أولئك الذين شاركوا فى تشييد الهرم
 الذى استغرق بناؤه وقتاً طويلاً ، عامل امتاز بعقريّة نادرة
 وبحبه لجاره ، وبقوة ملاحظة ناقبة ، بلغفته ما وصل إليه من شأن

* * *

إلا أن ماسبق قوله عن اللفافة لا يخص غير قسم منها ، إذ أنها
 مكونة من ثلاثة أقسام . أهمها وأطولها هو ذلك الذى وصفناه
 وسمى بـ (كتاب الجروح) ، وهو الذى قال عنه بريستد : إنه
 قد أحدث بدون شك ضجة كبيرة فى العالم الطبى عند ظهوره ،
 وأزيد أنه أحدث ضجة كبرى بين طلبة تاريخ الطب اليوم عندما
 ترجم ونشر .

أما ظهر تلك اللفافة فجزء منها مكتوب بمثل خط صفحتها الأولى
 وجزء بخط آخر ، وهو يحوى ٨ تعاويذ ، لإبعاد هواء الطاعون

السوى ، ، ووصفة قال عنها العلماء خطأ إنها سحرية ، وتعنى بإعادة الشباب إلى الشيوخ ؛ ولكن التدقيق فى قراءتها يبين أنها لاتزيد على كونها وصف لكيفية استخراج زيت الحلبة واستعماله دهاناً للشيوخ لإزالة الصلع والتمش وكل علامات الشيخوخة التى تشوب الجلد . ومن العجيب أن الجمهور فى مصر يستعمل الحلبة لاستعادة القوى .

وسأذكر أولى تلك الوصفات لأظهر التباين الكلى بينها وبين الجزء الأول ، وهى خاصة بإبعاد هواء الطاعون السنوى (أو هواء سنة الطاعون) وفيها — مع طابعها الروحانى الظاهر — أول ذكر لأرياح تحمل الأمراض : « تعويذة تتلى على ريشتى رخم توضعان على شخص لحايته أينما ذهب . إنها حماية ضد السنة ، تطرد المرض فى سنة الوباء : « يا حامل الذهب فى وجهه ! ياسيد الأفق ! حدث صاحب دار همسوت الذى يجعل أوزيريس يزدهر ، يانحيت ، يارافعة السماء من أجل أبيها ، أحضرى الريشتين واربطيهما حولى لأعيش ، ... وما إلى هذا من توسلات غامضة المعنى مليئة بالإشارات إلى الأساطير .

ولاشك فى أن تلك الأقسام الثلاثة — التى تختلف فى اللغة

والجوهر والروح والخط - استنسخت من أصول متباينة ،
لم تجمعها على نفس البردية إلا الصدف التي وضعتها أمام الكاتب
على هذا الترتيب ، شأنها في ذلك شأن اللقافات الطبية قاطبة . ولنا
أن نأسف إذ أن القسم الجراحي لم يأت كاملا ليرشدنا إلى كل ما كان
قد حققه جراحو ذلك العهد .



الجراحة والخنان

ما الذى نعرفه عن
جراحة المصريين عدا
ما جاء بلقافة أدوين سميث

بعضهم ، مازحا : إنه لا يقدر مؤلفا بما ورد فيه ،
قال وإنما يقدر ما حذف منه ، أى يقدر ما اقتضى تأليفه
من دراسات وتأملات لم يذكر تفصيلها فى المؤلف تقتبس
هذا القول فنقول إن أهمية لفافة أدوين سميث بالنسبة لنا هى
بقدر المعلومات التى تكسبت حتما قبل أن تظهر منها تلك اللقافة ،
كما تبرز الجزر الصغيرة من قمم الأقطار الغريبة .

وتلك الجزر التى وصلت إلى أبصارنا قليلة . فإتنا مثلا لم
نعثر إلى الآن على مؤلفات علمية تصف عمليات الجراحة كما كانت
تجرى ، ولم تقدم لنا اللقافات الأخرى إلا معلومات ضئيلة
بالنسبة للجراحة . وبقية معلوماتنا مستمدة من بعض النقوش
التي وجدت على جدران المعابد والمقابر ، ومن نتائج الكشف
على الجثث والموميات .

وَتَأْتِي تِلْكَ التَّمَشُّوشُ ضَوْءًا قَرِيبًا عَلَيَّ، بَعْضُ نَوَاحِي الْجِرَاحَةِ
وَأِنْ كَانَتْ تَضَعُ أَمَامَنَا أَلْغَازًا لَيْسَ مِنَ السَّهْلِ حُلُّهَا . وَأَوَّلُ
سُؤَالٍ يَطْرَأُ عَلَى الْبَالِ هُوَ : مَا الْغَرَضُ الَّذِي كَانَ يَرْمِي إِلَيْهِ مِنْ نَقْشِ
تِلْكَ الْعَمَلِيَّاتِ عَلَى جُدُرَانِ مَقَابِرٍ لَمْ يَكُنْ أَسْتَحْبَاهَا مِنَ الْأَطْبَاءِ . . . ؟
أَمْ كَانَتْ تُمَثِّلُ وَقَائِعَ مِنْ مَاضِي الْمَوْتِ . . . ؟ أَمْ كَانَ يَرْمِي إِلَى إِحْيَائِهَا
بِالسَّحَرِ لِنُضْمَانِ إِجْرَائِهَا لِلتَّوْتُونِ إِذَا اسْتَحَاجَ إِلَيْهَا فِي حَيَاتِهِ الْآخِرَةِ ؟
فَهَلْ كَانَ الْغَرَضُ مِنْ تُمَثِيلِ الْخُتَّانِ فِي مَقْبَرَةٍ ، غِنَخَ مَاحُورٍ ،
لِتُؤَكِّدَ مِنْ إِجْرَائِهِ لِلْأَوْلَادِ الَّذِينَ قَدْ يَرْزُقُهُمْ بَعْدَ وَفَاتِهِ . . . ؟ مَا هَذِهِ
الْفُرُوضُ إِلَّا تَخِيلَاتٌ تَافَهُةٌ الْأَسْسُ قَدِمَتْ لِجَابِهِ لِلْأَسْئَلَةِ الَّتِي
مَاتَ زَالٌ مَطْرُوحَةً لِلْبَحْثِ إِلَى الْيَوْمِ . . ، وَإِنِّي لَا أَسْتَبْعِدُ — مُسْتَعِينَا
بِكَثِيرٍ مِنَ الْخَيَالِ وَبِدُونِ أَيْ سَنْدٍ عَلَيَّ — أَنْ تَكُونَ بَعْضُ هَذِهِ
النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ الْمُخْفِيَةِ فِي ظِلَامِ الْمَعَابِدِ لَوَحَاتٍ تَدْرِيسِيَّةٍ تَكْمَلُ
تَعَالِيمَ الْكُتُبِ وَتَصْحَبُ التَّلْقِينَ الشَّفَوِيَّ فِي السَّرَادِيْبِ السَّرِيَّةِ
بِالْمَعَابِدِ . . . شَأْنُهَا شَأْنُ النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ اللَّاهُوتِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ
تُزِينُ الْقَاعَاتِ السَّرِيَّةِ وَحَجَرِ الْآلِهَةِ بِالْمَعَابِدِ ، وَالَّتِي كَانَتْ تُصَوِّرُ
بِشَكْلِ حَيٍّ أَسِيرَ الدِّينِ لِلرَّيْدِينَ مِنَ التَّلَامِيذِ .

وَأَمُّ تِلْكَ النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ ، النَّمِشَانِ الْمَوْجُودَانِ فِي سِقَاوَةِ
فِي مَقْبَرَةِ غِنَخَ مَاحُورٍ ، اللَّذَانِ يُمَثِّلَانِ عَمَلِيَّةَ الْخُتَّانِ . . نَرَى

في النقش الأيمن منهما شخصا واقفا ، وقد جلس على الأرض أمامه الجراح — الذي ذكرت قبالة عبارة « الكاهن المختن » — ممسكا بيده اليمنى آلة مستطيلة في وضع عمودي على العضو وفي اتجاه طوله .. ونلاحظ أنه لا تبدو على أسارير وجه المختن ما ينم عن تألمه . أما الجزء الأيسر فيظهر فيه الجراح ممسكا بالآلة أو بشيء آخر يرضى الشكل يلبس به العضو التناسلي الذي يسند بيده اليسرى . وفي هذا الجزء تدل ملامح المريض على شعوره بالألم . ونلاحظ كذلك وجود مساعد الجراح خلف المريض وقد أمسك بذراعيه على ارتفاع وجهه في قوة وعنف .. ونقرأ قول الطبيب : « امسك كيلا يقع » والإجابة : « سأفعل وفق إشارتك » . وبديهي أن تكون اللوحة الأولى لإيضاح التحضير أو التخدير للعملية .. إذ يقول الطبيب : « هذا الدهان يجعله مقبولا » ... ولا تتم ملامح المريض على أي ألم ... وأن تكون اللوحة الثانية لتبين الطور الثاني من العملية وهو إجراء الجراحة نفسها . وقد فسر د بيلي ، وضع الآلة « المستطيلة عمودية على العضو » بأن العملية كانت تجري على مرحلتين : الأولى لإحداث قطع مستطيل من منتصف العضو إلى آخر القلفة ، والثانية قطع دائري في العضو يبدأ عند القطع الأول .

ولقب الحُتَّان يلفت النظر من غير شك ، فقد لقب
بـ « الكاهن المخن » ، وربما يدل هذا على أن العملية التي يقوم
بإجرائها لا تدخل ضمن اختصاصات الجراح العادى .

وهناك نقش آخر لعملية الحُتَّان فى الكرنك يظهر فيه الجراح
وهو يضع الآلة المقاطعة بيده اليمنى على العضو التناسلى فى مستوى
الكرة — بعد ربط العضو برباط دائرى على قاعدته — ويفتح
فتحة القلفة بأصابع يده اليسرى . وهذا من غير شك لتجنب
جرح العضو عند القطع ، ولكن الآلة المقاطعة تختلف عن الرسم
الأول فهى أشبه بمشرط أو سكين مكشوط الحد .

ويذهب بعض المؤرخين إلى أن الحُتَّان لم يكن يجرى فى الماضى
بالشكل المتبع الآن ، أى لأنه لم يكن استئصالا كاملا للقلفة وإنما
كان مجرد قطع مستطيل يجرى على ظهرها للاكتفاء بفتحها .

وقد كان المصريون — حسبما روى هيرودوت — أول من
زاووا الحُتَّان ، وتبعهم فى ذلك الآشوريون والكوشيون
(الأحباش) .. أما غيرهم من الشعوب فقد تقلوه عنهم . وكانت
عملية الحُتَّان تجرى للأولاد فى المعابد غالبا بين سن السادسة
والثانية عشرة ، ومع ذلك فإنها لم تكن فرضا على الشعب كما

صارت فيما بعد عند اليهود أو سنة عند المسلمين — إذ أننا لا نجد لها أثرا في كثير من النقوش .

ومع أنه لا يوجد مجال للشك في معنى النقشين المذكورين من مقبرة « عنخ ماحور » ، فإن المقبرة نفسها تحوى نقشين آخرين يتركان مجالا كبيرا للتخيل في التفسير ، الأمر الذي لا يسمح بالجزم بما يمثلانه ، ويبين هذا النقش أشخاصا يعنون بقدمى ويذى شخص آخر .. وهذا الأخير « مك ذراعه ييد متقبضة » . وقد دون الفنان الذى قام بالنقش عبارة في أسفل كل من اللوحين ، الأولى : « الله و اتركنى وشأنى » . والآخرى : « لا تسبب لى كل هذا الألم » . ورأى البعض فى النقشين صورة للتدليك و « المانوكور » و « البديكور » ، والبعض الآخر عمليات جراحية .

وهناك نقشان متشابهان ، مع أن الأول خاص بالملك « أحم » ووجد فى أييدوس (العراية المدفونة) ، وأن الثانى خاص بالملك « دجير » ووجد فى سقارة . والاثنتان يرجعان إلى أول عصر الأمر ويتصلان بأعياد اليوبيل الملكى « الحب سيد » ، الذى كان الغرض من طقوسها إعادة قوى الحياة إلى الفرعون الكهل وعن طريقه إلى الدولة بأجمعها .

ويمثل كل من النقشين شخصا جالسا يصوب آلة رفيعة

مستطيلة يمسكها من طرفها نحو رقبة شخص آخر، أما هذا الشخص الآخر فهو ساجد منحني إلى الوراء وذراعا مربوطتان خلفه، وقد فسرهما بترى (Petrie) وغيره بأنهما يمثلان ذبح الأسرى أو القرابين البشرية في حفلات جناز الملك .. أما فيكانتيف (Vikentieff) فقد قال إن هذين النقشين — بما أنهما متصلان بمراسيم « الحب سيد » — يرمزان إلى إعادة القوى الحيوية إلى الملك المسن، وبالتالي إلى الدولة، وقد شبه فيهما الشعب بمريض قرب من الاختناق، وشبه طقوس اليوبييل بعملية إعادة النفس بفتح القصة الهوائية (التراكيوتومى) .. ويستند فيكانتيف في ذلك إلى وضع الشخصين، وطريقة مسك الآلة المديية، اللذين هما في نظره يمثلان ما يتوقعه الإنسان في حالة إجراء عملية جراحية، ولا يشبهان وضع القاتل الغادر أو محنط الجثة، حيث إن الجثة ما كانت وضعت في هذا الوضع الساجد ... وقد أيد نظريته بمجيج لفظية شواها أن الفعل الدال على التنفس خصصه الكاتب في هذه اللوحة بالمشروط، لا بعلامة الألف أو القلع كما هو المعتاد، مما يوحي بأن تلك اللفظة تعبر عن نوع خاص من التنفس، هو التنفس بشق القصة. وقد أيد الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين وجهة نظر فيكانتيف وأضاف أن المشروط

الخاص الذي على شكل المسمين والذي يسمح بتنزيه اتجاه القطع كما هو واجب في تلك العملية .

ومن العمليات الأخرى التي قيل إن قدماء المصريين كانوا يجرونها عملية « التربة » ولم تذكر لفظة أدوين ميمت سوى عبارة خاصة برفع قطع العظم المنخفضة في المخ دون ذكر التربة . والدليل الوحيد على إجرائها هو استكشاف جمجمتين إحداهما من العصور السابقة لنا موحدة الشطرين ، والأخرى من عهد الأسرة الثانية عشرة ، تحمل كل منهما ثقبا مستديرا تدل التفسيرات الحيوية التي شوهدت على حافته على أنه أجرى قبل الوفاة بوقت كاف . ومن المحتمل أن إجراء التربة — إذا صح إجراؤها — كان في أول الأمر متصلا بالسحر ، وأن الفرض منه كان طرد الأرواح الشريرة من ذهن المريض .

وقد وصل إلينا تصوير جميل على جدار معبد كوم أمبو يمثل جراحاً أمامه آلات جراحية عديدة والمتاحف تزخر بالآلات يظن أنها كانت حقيقة مستعملة في الجراحة ؛ إلا أنه لا يمكن تحديد وجه استعمالها بالضبط أو حتى التأكد من أنها كانت حقيقة مستعملة في الجراحة . ومن هذه الآلات الخالاب والمقصات والمشارط والإبر الخ .

علاج الجروح :

وإذا تتبعنا طريقة علاجهم للجروح وجدنا أنهم استعملوا طرائق لا تختلف في مبادئها عن أحدث الطرق ، اللهم إلا إذا استثنينا استعمال العقاقير الجديدة (المضادة للبيكروبوات مثل البنسلين والسلفا وما إليها) التي لم يكن لهم إليها من سبيل (على أنهم مع هذا استعملوا المعطنات في العلاج كما سئى في باب العلاج) .. نراهم يهالجون الجروح النظيفة في أول يوم بالخيطة والأربطة اللصاقة ، وقد وجدت مومياء تؤكد ذلك ، إذ أن بها جرحا شنى يحمل آثار خياطة ظاهرة .

أما الجروح الأخرى فكان يوضع عليها لحم طرى . وقد لا تبدوا لنا هذه الطريقة غريبة إذا تأملنا في أنها أنجع وسيلة لوقف النزف ، بل إنها الطريقة الوحيدة في بعض الحالات ، خصوصا إذا كان هذا النزف من نوع الرشح الذي لا يصدر من شريان مقطوع ، لما يحتويه اللحم من المواد المجلطة ، التي تسهم في تجلط الدم الطبيعي . وقد استعملت هذه الوسيلة في العصر الحديث في جراحات المخ ، وأصبحت مألوفة عند الجراحين ، حين لا يمكن كشف الشريان المقطوع أو ربطه .

أما بعد أول يوم فكانت الجروح تضمد بالأعشاب القابضة
والعسل . والعسل أيضا له فوائد أكيدة ، فإنه يحل محل مركز ،
يستدر من حواف الجروح - حسب قوانين التناضح
(أوزوموز) - مصلا مليئاً بالمواد الشافية المضادة للعدوى .

الكسور :

وجدت لها آثار كثيرة في الجثث ، وذلك لأن
العظام لا تتحلل . وكانت حالات الكسر في عظم الفخذ كثيرة ،
وكانت تشفى تاركة تضخما حول محل الالتئام وقصرا في العظم ،
أما كسور العضد فكانت نتائجها أحسن من حيث استقامة
العضو ووظيفته ، بسبب ضعف القوى العضلية الجاذبة لطرفي
الكسر . وقد وجدت حالات عدة لكسر الزند وحده . والمرجح
أن تكون نتيجة لضربة مباشرة على العضد المرفوع للدفاع عن
النفس (إلبوت سميث) ، وكانت تلك الكسور الفردية سهلة الشفاء .

ولقد عرفت الجبائر واستعملت من قبل عهد الفراعنة وعثر
على كثير منها في مقابر الأسرة الخامسة ، وكانت تتكون عادة
من قطع من الخشب أو القشرة أو السكتان تتصل كل منها
بالأخرى بواسطة أربطة ، مبطنة بالسكتان ، وكان العضو يحاط

بها كالأسطوانة . وكانوا يراعون في ربطها أن تشمل المفصلين
أعلى الكسر وأسفله . ولم يعرف المصريون مزايا الشد التي فطن
إليها الإغريق بعدهم ، إلا أنهم كانوا يردون الكسور والخلوع
في مهارة فائقة ، كما هو ظاهر من صورة عمارة أبي ومن
الإرشادات الواردة في لفافة إدوين سميت الخاصة بكسور النرقوة
والأنف وخلع عظمة الفك .

ولكن الكسور المفتوحة لم تعالج بهذه القدرة من النجاح ،
فإن معظم ما وجد في الجثث لم يلاحظ فيه أى تغيير حيوى .
وكانت الحروق تعالج بالعسل والزيت والمواد الدهنية
مصحوبة بالتعاويذ ، كالحوار بين إيزيس والرسول الذى ذكرناه
في باب السحر .

الأورام :

ودرس في لفافة إبرس التي جاء فيها وصف الأورام
الدهنية والفتق والتمدد الشرياني ، والتي أوصت عند فحصها
لجسمها لمعرفة ما إذا كانت تتموج ، فإذا كانت متموجة وجب
حسابها سائلة أو دهنية . وقد جاء بها وصف يتفق والجرة
الخبيثة أو السرطان ؛ ومنها ما هو أبشع ، وهي التي تظهر

منها البثرات ويتأون الجلد وترسم الرسوم على سطحها وتحدث
آلاماً شديدة ، فقل عنها : إنه ورم الإله خوتسو ، ولا تفعل شيئاً .
وقد قيل إن المصريين كانوا يعرفون التخدير ويستعملون
لهذا الغرض حجر منف ، وهو نوع من الرخام مخلوط بالحل .
ومثل هذا المزيج يتصاعد منه غاز حمض الكاربونيك الذى
له خواص تخديرية محلية ، أما لأنهم كانوا يرقمون الأعضاء بأعضاء
أشخاص آخرين — كما قال البعض — فهذا خيال لا يستند إلى
أى دليل .



العلاج

وقد اطلع الفارسي على كثير من أساليب علاج
الآن أسلافنا يحسن أن نستطرد فنلقى نظرة عامة على
تلك الطرائق .

ولنبداً بالعقاقير ، فلعل استعمالها يعتبر مثلاً طبياً لازدواج
الاتجاه الطبي المصري تحت تأثير النظريات الدينية من جهة ،
والنزعة التجريبية التي امتاز بها المصريون من جهة أخرى . .

كانت معلومات الأطباء والكهنة ومن إليهم من المتطبيين
في الكيمياء متقدمة . وقد ورثنا منهم أسماء مواد ونباتات
عديدة وصلت إلينا كما هي ، منها نبات (بن) الذي يستخرج منه
زيت البان ، وكلمة gum أى الصمغ المأخوذة من (كيت)
التي تحولت في اللغة القبطية والإغريقية إلى كومي . . . وقد قيل
إن كلمة (أمونيا : النوشادر) أصلها من آمون (أى ملح واحة
آمون أو سيوة) ، بل إن كلمة (كيمياء) أصلها (كمت) وهو
اسم مصر في هذا الزمن .

وكانت تلك المعلومات تيسر لهم تجهيز المراهم والأقراص

والأشربة وغيرها من الأدوية ، وكان تركيبها مرتبطا دائما بالدين
يجرى في معمل خاص في المعبد اسمه (أسيت) طبقا لطرق سرية
وطقوس جامدة ونسب معينة ، تقدر بالكيل لا بالوزن .
وقد جاء ذكر ما يقرب عن ٥٠٠ نوع من المفردات ، منها :

١ - المواد المعدنية :

المواد المعدنية مثل الحجارة الكريمة (وبخاصة الفيروز)
والذهب ، والفضة (للطلاسم والأحجية) ، والشب وأملاح
اتيموان وكاربونات النوشادر والجير وكاربونات الجير وصدأ
النحاس (الزنجار verdigris) وأملاح الحديدو الماينزياوسلفات
الزئبق وأملاح الرصاص والبوتاس والصودا والنظرون .

وإذا استثنينا تلك الأصناف التي استعملت لغلائها كالذهب
والحجارة الكريمة (التي ما يزال الهنود والفلكيون يعززون إليها
قيما خفية ترتبط بالآفلاك) فإن أغلب تلك المواد فعالة ومستعملة
إلى اليوم ، فالشب قابض وموقف للزيف ، وكاربونات الجير
معادل للأحماض وملطف للجلد ، وصدأ النحاس يعالج به الرمد ،
والمائيزيا مليئة ، وأملاح الرصاص مرطبة للاتهابات السطحية
وتستعمل في علاج الكدم وما إليه .

٢ - النباتات :

ولعلها تكون أهم جزء من أقرابازينهم ،
وقد عرفت مدلولاتها أولاً من النقوش (حيث رسمت - في
بعض الحالات - بجوار أسمائها) ومن المقابر حيث عثر على
بعضها ، مثل الخردل والخشخاش ، ومن النصوص القبطية ،
ولكن الكثير منها لا يزال غامض المعنى وخصوصاً بعض
الأسماء كانت سرية . ومن الأنواع المعروفة : السنط والابست
(وهو طارد للآرياح ومنبه للقلب) ، ورجل الذئب
Acanthus mollus والصبر والسنامكة (ولها فوائد ملينة محققة)
واللوز (ملطف وملين) والشبث والآنيسون والبايونك والكمون
وحب الهال (الحبهان) والنعناع وجوزة الطيب وحبة البركة
(وكلها طاردة للآرياح ومهاضمة) وشعر الجن والخروب (كان
يستعمل لتقوية الباه وطرود الديدان وتحلية الأدوية) والقرطم
والشم (وهو ما يزال يستعمل في ريفنا وفي السودان لعلاج الرمد)
والكولشيك (وهو أنجع وأسرع علاج لنوبة النقرس) ،
وعدة أنواع من النبات من فصيلة القرع (والكثير منها طارد
للديدان أو ملين) والهندباء والحلبة (وصفت لإزالة علامات

الشيخوخة (والتين والعرد) وهو مدرّ ومطهر للبول
 والجفطيان (منه للشبهة وهاضم) والأريمان (قشره كان ومايزال
 يستعمل لطرد الديدان) والسكران (مفيد لعلاج المغص وحصى
 الكلى وتقلصات العضلات والأمعاء) والحشيش واللفاح
 (مسكنان) والكتان والزئبق والخردل والمر والعفص
 والزعفران ، وبصل العنصل (مقوِّ لعضة القلب ومدرّ للبول
 والبولينا) والأشماع والاشتراك (لبنى الرهبان) والتربتين
 لطرد الديدان (وهو مفيد وكان شائع الاستعمال حتى وقت قريب)
 وغيرها . وفي العقاقير النباتية ورد عن قواته الخروع باب كامل
 في لفافة إبرس ، فقد جاء فيها : « لمعرفة ما يصنع بنبات الخروع
 (حسبنا وجدنا في الكتابات العتيقة وهو شئ يجدي استعماله) ،
 إذا صحت جذوره في ماء ووضعها على رأس مريض فإنه يبرأ
 فوراً كالسليم . وإذا مضغ المصاب بالإسهال قليلاً من بذره
 وتناول معه الجعة طرد المرض باطنه . وإلى هذا فإن شعر
 العيدان ينمو تحت تأثير البذور : فهي نفسن وتمزج بالزيت
 ويدفن الشعر بها ، ثم إن الزيت في بذرتها يستعمل لدهان من
 يشكو من الآنف . . . من رائحة كريهة ، علاج ممتاز حقا
 جرب عدة مرات .

المواد الحيوانية :

العسل ولبن البقرة والحماة والماعز والمرأة ، ولقد اعتبروا في جميع عصورهم أن لبن النساء عامة أرقى من لبن الحيوان ولكنهم كانوا يحصلون في المرتبة الأولى لبن المرأة التي أنجبت طفلاً ذكراً ، وبعدهم فإن أبقرات أوصى أيضاً باستعماله كما أوصى الأقباط وعرب مصر من بعده .

ولما كانوا يعتبرون هذا اللبن سائلاً ثميناً حرصوا عليه ووضعوه في أوعية مصنوعة على شكل امرأة تحمل على ركبتيها ولداً وقرناً كالذي كان يستعمل للحقن الشرجية أو المهبلية ، وقد استنتج علماء الآثار من النحافة الشديدة الظاهرة في أسفل جسم هذا الطفل أنه يمثل الطفل الهزيل الذي رزقت به إيزيس من أوزيريس والذي كان بالغ الضعف لأن أوزيريس أتى زوجته بعد وفاته .

ومن المواد الحيوانية الأخرى كبـد الثور والعجل والخنزير ، وكان يستعمل لشفاء غشوة الليل ، وقد دلت البحوث الحديثة أن غشوة الليل ناشئة في أغلب الأحوال من نقص في فيتامين (أ) الذي يتوافر في هذه الأنواع من الكبـد . ومن الأدوية التي

استعملت أيضاً لعلاج غشوة الليل — وقد تبعهم في ذلك أطباء
الاقباط — روث الطوطا وبوله، وقد قال «ليفير» دون أن يذكر
مرجعه : إنه ظهر من التحليل أن روث الطوطا يحوى كميات
كبيرة من فيتامين (أ) ولم تنته قائمة علاجاتهم الحيوانية عند
هذا ، بل استعملوا أيضاً بعض الأسماك وصفراءها وبخ
الحيوانات وشحمها وشعرها وإفرازاتها وفضلاتها ؛ وإذا كان
الكثير من تلك المواد له فوائد علاجية أكيدة ، فإن هناك مئات
الأصناف التى يبدو لنا استعمالها غريباً أو مستحيلاً. أذكر منها على
سبيل المثال : شعر التيس وسن الحمار وروث فرس البحر وغسالة
الغسالات ، وقد عدت من بين تلك الأصناف البقول المعطنة
التي وصفت مع الدقيق لعلاج الإكزيما مع الدقيق والقشرة التي
تغطى خشب السفن المغمورة لرفع الرحم إلى محله . ولعل المصريين
القدماء فطنوا إلى أن تلك المتعطنات تحوى الكثير من المواد
المطهرة الممتازة ، فاهى في الحقيقة إلا مزراع من الفطريات ،
وهى الفصيلة النباتية التي استخرج منها (فلنج) وأتباعه البنسلين
ثم الأستربتوميسين والترايميسين وسائر أنواع المضادات الحيوية
التي يعدها الطب أبهر تقدم حقيقته القرن العشرون ، وقد أوصى
الإغريق ، وكذلك أطباء القرون الوسطى ، باستعمال المتعطنات

وقد لا يخلو من المفزى أن تلك العلاجات كانت مخصصة لأمراض
تنتج من التلوث بالميكروبات ، التى قد تبديها تلك الفطريات .
ولا يتحتم علينا — مجرد أن باستور لم يكن قد اكتشف
الميكروبات بعد — أن نحكم على تلك الحكمة الشعبية بأنها كانت
من ضروب السحر والفولكلور ، وإنما يجب أن نسلم بأنها كانت
على الأغلب مبنية على التجربة ليس إلا .

وبالمثل فإننا إذا قلنا — عن كل ما يبدو أغريباً فى تلك
الوصفات — إنه خيف أو خيالى أو سحرى ، كان هذا حكماً على
المدلول الظاهر للأسماء الواردة ، ولعل حكمتنا هذا جائر إذ أن
بعض تلك المدلولات ليست هى المعنية بالذات ، فلا يعقل مثلاً
أن يدخل رأس الحمار فى مرهم أو أن تستعمل ريشة الإله تحوت
أو أن يذاب سن الحمار فى الماء ... وكل هذا ورد ، ولذا يجب
علينا أن تأمل أولاً لعل تلك الألفاظ أسماء سرية للعقاقير
لا يعرف مدلولها إلا العارفون ، أو أوصاف شعرية أو تشبيهية
لبعض النباتات الطبية . وكلا الفرضين له ما يبرره ، فمن المعروف
أن بعض المواد كانت لها أسماء سرية حتى القرون الوسطى مثل
الـ green dragon لسلفات النحاس وغيرها من الأسماء التى
استعملها الكيمائيون الذين حاولوا تحويل المعادن إلى الذهب

والتي لم يكشفوا مدلولاتها إلا لمعشرهم كشفاً تدريجياً بعد كل خطوة من خطوات قبولهم في طائفتهم العرية .

وهناك من جهة أخرى مفردات عدة ، ما تزال تحمل أسماء خيالية أو تشبيهية مثل : رجل الذئب *acanthus mollus* ، وشوك الغنم *abuliton avicennae* وكف النسر *scolopendrium* (العقربان أو سقولوفندريون) و تراب الينابان *catechu* وفي كلاب *chenopodium morali* ... الخ. ولما إذا ما قرأنا ما كتب عن استعمالها فلا يخطر أبداً في أذهاننا أن المقصود بها هو حقاً رجل ذئب مفترس ، أو كف نسر يطير ، أو تراب من أرض الينابان ، أو ربيع من خلف الكلاب .

ولذا يجدر بنا أن نخفف من -كنا وأن نسلم بأن بعض تلك الألفاظ تسميات خيالية أو سرية لمواد علاجية معقولة وفعالة . ومن أمثال تلك الألفاظ ذيل الفأر وأذن الضبع ولسان البركة والقنطرة التي تتجمع تحت أظافر المرضى وفضلات الذباب على الجدران وجلد من عند صانع الأحذية وماء غسالة الغسّالين . ولقد توصل اللغويون إلى فك بعض تلك الألفاظ التي زادت في صعوبة تفسير النصوص ، فقد عرفوا مثلاً أن الأيسنت كان اسمه قلب الرحم ونبات الكروكوس هو دم هرقل ... الخ .

وكان الطبيب يعد الأدوية بنفسه على شكل شراب أو مغلي أو منقوع أو حبوب أو مسحوق أو لعوق أو لبخة أو لينة أو قطرة أو مرهم أو تبخير أو لبوس أو غسول شرجي أو مبيلى ، حتى إن الكتابة الهيروغليفية للطبيب كانت مكونة من المقصد والمأون . ولم يعتادوا كتابة الروشتات (التذاكر) للرضى والغالب أن قطع الخزف ostraca التي وصفها جونكير والمكتوب عليها وصفات أدوية كانت في الحقيقة مذكرات يدونها الطبيب بجانب المريض لتذكره فيما بعد بنوع الدواء الذي عليه أن يركبه عند عودته إلى منزله .



فروع التخصص

كلمة عن الولادة والرمد وبعض فروع التخصص .
وأقول التخصص عن عمد . ذلك (إن صدق بعض المؤرخين أمثال هيرودوت) أنه تعدى المعقول أو المتوقع ، حتى إن المصريين منذ ٥٠٠٠ سنة بزوا في ذلك معاصرينا عبر البحار . وقد قال هيرودوت : إن مصر وطن الإخصائين وإن كل طبيب فيها يقصر علاجه على نوع واحد من الأمراض ولا يعالج سواه ، فبعضهم يعالج العيون ، والبعض يعالج الأسنان أو البطن ... هذا ولو أن بعض الأطباء ادعى التخصص في علاج جميع الأمراض ، مثل (إيري) الذي ذكر على شاهد قبره أنه طبيب وعيمد أطباء البلاط ورمدي وإخصائي المعدة والأمعاء والشرح .

وبما يؤكد ما رواه هيرودوت ماورد من الألقاب على مقابر كبار الأطباء ، ومن تلك : لقبان أثارا الدهشة والخيرة وكثيرا من الجدل حول تفسيرهما . أولهما التسمية الغريبة « راعي شرج فرعون » . هل ضاق نطاق التخصص حتى تمجدد إلى تلك الرقعة الضئيلة من الجسم ؟ أم هل كان هذا الراعي مجرد مساعد يوكل

إليه تركيب الحقن الشرجية ؟ أم إنه كان إخصائيا في الأمراض المعوية عامة كما جاء في كتابة إيرى ؟ ولا يقل اللقب الثانى غرابة عن الأول فهو « إخصائى فى الأمراض المجهولة » ، وقد فر جزافا بأنه يعبر عن أن صاحبه إخصائى فى الأمراض الباطنة أى ذات الأسباب المستخفية .

وقد ضاق بعضهم بذلك فرجح أن بعض هؤلاء الإخصائيين فى علاج مرض واحد لم يكونوا سوى صناع فى بعض المهن الطبية .

الولادة :

ومن فروع التخصص ، الولادة ، وكانت تقوم عليها قابلات تلقين فنهن فى مدارس خاصة كندسة سايس ، وقد مثلت الولادة فى كثير من المعابد فى قاعات خاصة سميت بقاعات الولادة والطفولة، وصورت فيها الوالدة ساجدة ، ووراءها ثلاث نساء ، هن الإلهة (نيث) ومساعدة لها ، ومتفرجة تحمل علامة الحياة (عنخ) ، وأمامها القابلة تستقبل الطفل ، والخادمة التى تتعهد المولود بالرعاية فى طوره الأول .

وكانوا يعرفون أن الأصل هو المبنىء بالرأس كما هو ظاهر من تلك الصور ، ومن الحرف الهيروغليفي الدال على الولادة ،

وهو يمثل الحبل ساجدةً — والوليد خارجاً من تحتها برأسه وذراعيه ، إلا أن هذا الرأس وهاتين الذراعين رأى فيهما آخرون بقايا حرف (مس) ومعناه الولادة .

وقد وردت عبارات تشير إلى جلوس الأم في أثناء الولادة على القرميد (الطوب الأحمر) (وقعت كالوالدة على القرميد ، أنظر لفافة تورينو) ، كما أن محل الولادة في كتابتهم صور بعلامة الولادة وبمحجرين للتخصيص . وروت التوراة أن فرعون أصدر في صدد قتل أولاد اليهود الأمر الآتي : « وانظروا إلى الحجرين ، فإذا كان الطفل ذكراً فاقتلوه » وكل هذا يشير إلى أن المرأة المصرية كانت تلد وهي راکعة على حجرتين بينهما فراغ ، وهو تركيب يشبه كرسى الولادة الحال . على أنه لم يصل إلينا سوى كرسى واحد كشف في الفرنة في مقبرة (خيموزى) قال عنه البعض : إنه كرسى لقضاء الحاجة ، وقال الآخرون : إنه إنما كان مخصصاً للولادة .

وروى بردى وستكار قصة امرأة وضعت ثلاثة نوائم ، وأوضح كيفية قطع الحبل السرى وغسل الوليد . . . وأضاف أن الأم عادت إلى شئون بيتها بعد أن ظلت تطهر نفسها أربعة عشر يوماً . وكانت أم الوليد ترضعه فترة طويلة تصل إلى ثلاث

سنوات ، ولم تكن الممرضات المحترفات تستخدم إلا لدى الأسر الثرية . وفي بردي إبيرس عدة توصيات بملاحظة جودة اللبن عن طريق الشم وبعض القواعد التي يمكن التكهن بها على مصير الطفل . . . هل سيميش أو سيموت ، ووصفات لعلاج اضطرابات التسنين وأمراض الأطفال .

وقد تناولت خمس من اللقافات المعروفة أمراض النساء ، وهي تكاد تتشابه تشابهاً تاماً فيما جاء بها عن هذا الموضوع ، مما يوحي بأنها كلها نقلت عن أصل واحد ، وقد يكون الجزء الخامس عن الموسوعة التي ذكرها كليان الإسكندري . وكانوا يعتقدون أن أعضاء الحوض عائمة في التجويف الباطني متجولة فيه ، فكان يتحتم على أطباهم في حالة المرض إغراؤها على الرجوع إلى محلها بأن تقف المريضة ويبنخر تحتها بشمع معطر . ومن المؤكد أن الزواج المبكر والولادات المتعددة في سن حديثة ، وحوادث الولادة بمساعدة القابلات واستعمال المواد الكريهة ، من المؤكد أن هذه ضاعفت عدد أمراض الحوض في مصر القديمة . ومن تلك الأمراض التي يبدو أنها كانت منتشرة ، سقوط الرحم ، وقد عالجه بالتحاميل ، والتبخيرات المهبلية بالتربتين أو الغائط المجفف أو بتمثال لـ (أبي منجل)

مصنوع من الشمع ، أو بحقن المهبل بعصير نباتات معينة .
وكانوا — بلامراء — يكشفون كشفاً نساءياً كاملاً على السيدات
بما أنهم وصفوا التهاب الرحم وتوسع عنقه وعالجوه بأنواع
من عصير بعض النبات . أما المرض الذي أسموه آكل الرحم
(السرطان) فكان علاجه موضعياً .

وقد عزا المصريون إلى مرض الرحم أعراضاً عدة مثل
الآلام في أسفل البطن والرقبة والأذنين وأمراض العيون
والنوبات العصبية . وحدد بردى كاهون ملازمة تشمل التهاب
الرحم وآلام المفاصل والعينين ، ولعل هذا المرض هو السيلان
الذي كثيراً ما يحدث التهاباً موضعياً وروماتزماً مفصلياً
والتهاباً بالعينين .

وقد وجدت آلات تشبه القرن المجوف لعمل الحقن
الشرجية والمهبئية . وما يرجح أن هذا هو الغرض منها ما جاء
بصدد إحداها : « يعمل معجون من العسل والزجاج المدقوق
لإفراغ كل ما في داخل المرأة ، ، وقد ورد ذكر اسم تلك
الآلة في باب العلاج .

الصلع :

يقول هيرودوت إن الصلع كان منتشراً ، وقد كان إمينوفيس

الثالث وسبقى الأول ورمسيس الثانى أصلعين . وكانت الملكة
 نفر تارى تلبس شعراً مستعاراً . وكانوا يعالجونه بزيت الخروع
 — ويستعمل لهذا الغرض إلى اليوم — مخلوطاً بأدهان فرس
 النيل والتمساح والقط والشبان والتيس البرى ، وكذلك بمخالب
 الكلب وحافر الحمار ودم الثور وأحشاء الشيلان والأعضاء
 التناسلية للكلبة وقذارة الأظافر وغائط الذباب ، ولندكر أن
 ديوسقوريدس استعمل رأس الذباب لمثل هذا الغرض .
 ووصفوا (الثعابة) وعالجوها بمراهم وبتعاويز موجهة
 إلى الشمس ، التى كثيراً ما صورت على شكل شخص يمسك بشعر
 عدوه قبل أن يذبحه .

الزكام :

وصفت أعراضه وصفاً دقيقاً فى التعويذة التالية :
 « انصرف يا ابن الزكام الذى يكسر العظام ويهشم الجمجمة وينخر
 المخ ويصب المرض فى فتحات الرأس السبع ، (دموع العينين ،
 مخاط فتحتى الأنف ، ألما فى الأذنين ، التهاباً فى الفم) . وكان
 دواؤه لبن امرأة وضعت ذكراً وصمغ ، ألخ . . . وما تزال
 نساؤنا تصفن لمعالجه اللبى واللبن والعسل والملطفات .

الأسنان :

ذكر لنا هيروودوت من بين من ذكرهم من الإخصائيين إخصائيي الأسنان ، وكانوا على درجات مختلفة ، فمنهم الطيب العادى أمثال « من قورع عنخ » الذى جاء ذكره فى مصطبة « فى عنخ سخمت » ، طبيب الفرعون ، ونفريوتيس الذى ذكر فى مصطبة « سيثات حتب » ، مما يدل على مركزهما الثانوى بالنسبة إلى صاحبي المقبرتين ، ومنهم رئيس الإخصائيين مثل « حيزرع » و « بساميتك سنب » .

ومع أن « التسويس » كان قليل الانتشار فإن (البيوريا) والحراجات كانت منتشرة لا سيما فى العصور القرية ، وقد ازداد هذا الانتشار بتقدم الحضارة وزيادة الترف حتى فى الطبقات العليا كما هو ظاهر من جمجمة أمينوفيس الثالث الذى قال عنه إلبوت سميت على سبيل الدعاية — بعد أن استكشف غشاء من الطرامة حول أسنانه وخراجين تحتها — : « لم يواجه فرعون فى ترف طيبة دسائس الكهنة فحسب ولكنه كان ضحية لآلام أسنانه أيضاً » .

وفى حالة حدوث التسويس كانوا يحشون الأسنان بالعسل والصمغ وسلفات النحاس ، وكانت الأسنان المعلقة تربط

بالأسنان المجاورة لها بخيط من الذهب . وتدل جمجمة من
الأسرة الثانية عشرة أن الخراجات كانت تصفى بواسطة تربانة
صغيرة في عظم الفك .

الرصر:

لا جديد تحت الشمس ، لقد كانت أمراض العيون شديدة
الانتشار كما هو شأنها اليوم . وكان عدد المكفوفين كبيرا ،
وكثيراً ما نجدهم ممثلين في النقوش وهم يزاولون الغناء أو الموسيقى ،
وربما كان تدريبهم على مثل تلك الفنون نوعاً من التأهيل المهني ؛
ومن الأسماء التي أطلقوها على العمى وصفهم المكفوفين بأنهم
يرون الظلام في وسط النهار . فلا غرابة إذن أن تجد مائة وصفاً
في لفظة إبرس ، من بينها واحدة تنسب إلى آسيوى من بيلوس .
وقد نقل بردى كارلزبرج بعض هذه الوصفات .

وكانوا يسمون الخدقة (الفتاة التي في داخل العين) .. وهذه
التسمية مثلها في اللغة اللاتينية (Pupilla) أى الفتاة القاصر، وفي اللغة
الاسبانية (Nina de los ojos) وكانوا يحسبونها منبع الدموع .
ومن الأمراض التي وصفوها وعالجوها التهاب الجفون .
عالجوه بنقط من الصبر والنحاس وورق السنط تقطر في العين
بواسطة ريشة نسر ، ومنها مرض الشعرة .

وكان يعالج بتعديل وضع الرمش أو بتفتحه ثم يوضع مرهم مصنوع من دم البوص والخفاش وصفرة العصفير ، والدمل (الشحاذ) ، و انقلاب الجفن للخارج (وعلاجه المواد القابضة) والرمد الحبيبي ، وكانوا يعالجونه بالجرانيت والنطرون الأحمر المحروق وكبريتات الرصاص ، والصنفر وعلاجه بيض الرخم وحجر الصوان الأسود وغائط البجع والتساح ، و (دهن العين) وهو في الأغلب الـ (Pinguecula) وتعد الحدة والعنبة ، والدموع والسحابة (البياضة) التي أصيبت بها المملكة نقرتي آية الجمال . أما الكتراكتا فقد أسموها « صعود الماء إلى العينين » ونحن نسميها اليوم الماء الأبيض (كما أطلق عليه الإغريق والرومان اسم الماء الأبيض) وعلة هذه التسمية أن المصاب بهذا المرض ينظر وكأن سائلا يحول بينه وبين رؤية الأشياء .

وكان مرض الماء هذا يعالج ببعض المراهم والتعاويد ... ولم يقدر له أن يعالج بالجراحة في مصر إلا في القرن الثاني بعد الميلاد ، وكان ذلك في الإسكندرية حيث نقل (أنطيل) الطريقة الجديدة عن كريزيب القبرصي .

وجاء في لفاقي لإبرس ولندن ذكر مرض « غشوة الليل » ، وكان يعالج بالسحر وبكبدة البقر بعد تدخينه ، وهذا العلاج ليس

خياليا لأن الكبد يحوى كميات كبيرة من فيتامين (أ) وهو
أحسن علاج لهذه الحالة كما ورد فى إبرس ، علاج فقدان البصر
بوضع ماء عين خنزير فى الأذن وترتيل تعويذة فواها أن العين
تستبدل بالعين .



الصحة العامة

ماذا تحقق بمصر

يقول هيرودوت إنه — حين زار مصر في القرن الخامس ق . م . — أعجب بحالة المصريين الصحية وإنه وجدهم أسلم الناس بدءاً بعد الليبيين . . فكيف يمكن تقبل هذا الزعم مع الانحطاط الذى وصل إليه المستوى الصحى فى القرن الثامن عشر ؟ . . كان هيرودوت قوى الملاحظة ، ثاقب البصيرة . ولقد دلت عدة دراسات حديثة على أنه كان صادقاً وهو يدون ملاحظاته الشخصية عن البلاد التى زارها ، غير مكثف بالاستماع إلى الأقاويل . فهل خدع مع ذلك بمظاهر زائفة ؟ أم قاس على بلدته هاليكارناسوس فى آسية — حيث كانت الملاريا متفشية — مصر التى كان هذا المرض فيها أقل انتشاراً ؟ أم أن تدهوراً فى الصحة العامة حدث فى العصور التى تلت . . . ولعلنا نجد تفسير ذلك فى الكلمة التى قالها نابليون ، " ليس لإدارة فى بلد من البلاد أثر أقوى وأعنى منه فى مصر ، فإذا طهرت القنوات .. وإذا طبقت لوائح توزيع المياه . . وصلت

مياه الفيضان إلى مناطق سحيقة ، وأدى ذلك إلى مضاعفة الإنتاج . إن الحكومة الفرنسية لا تملك سلطاناً على المطر أو الثلج ، ولكن الحكومة المصرية تسيطر بشكل مباشر وحاسم على مدى وصول مياه النيل إلى مناحى مصر المختلفة . . ومن هنا التناقض بين ما حققه هذا البلد من ثراء في عهد البطالة ، وبين مارزى به من إفلاس عندما رزح تحت نير الحكم العثماني . . وقد أكد المؤرخون — اللاحقون يهودوت — العناية الفائقة التي نالتها الصحة الفردية والصحة العامة في مصر القديمة . قال ديودوروس الصقلي عن أسلوب حياة المصريين : يبدو كأن منظمه كان طبيباً رتبته وفقاً لمقتضيات الصحة لا مشرعاً وفقاً لقوانين .

وكانت تلك العناية تتناول المصرى من مهده ، فلقد كان الطفل يرضع لبن أمه أو مرضعة ثلاث سنوات ، وكان يوصى بفحص اللبن لمعرفة صلاحيته بشم رائحته التي شبت ، إذا كان صالحاً ، برائحة الخروب . ثم كانت تبذل في سبيل صحته عناية قصوى تبين جلياً لمن يتصفح اللغات إذ أنها مليئة بالوصفات الخاصة بقبوله وسعاله وزكامه . . الخ ، أما التوعك الذى يصحب ظهور الأسنان فإنه كان يوصف له أحياناً دواء غريب ،

وهو أن تبتلع الأم أو الطفل فأراً مطهياً وأن توضع عظام هذا الحيوان حول الرقبة في قماش من الكتان عقدت فيه سبع عقد . وقد وجد إلبوت سميت عظام فأر داخل الجهاز الهضمي لطفل في نجع الدير ، الأمر الذي يؤكد استعمال تلك الوصفة . وقد تبع المصريون في ذلك ديوسقوريدس إذ أنه أشار بالوصفة نفسها لعلاج سيل اللعاب واضطرابات التنين عند الأطفال . وبعده الإغريق والرومان والأقباط والعرب وأطباء القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين في إنجلترا حيث يوصف هذا الدواء إلى اليوم في بعض الأقاليم . أما عملية الحتان فكانت تجرى في الطفولة (انظر باب الجراحة) .

وكان الزواج يتم بمجرد البلوغ ، مما جنب المراهقين الكبت الجنسي وما ينشأ عنه من عقد وأسهم في وضع المجتمع على أسس عائلية صحيحة . وكان زواج الأخ من أخته بل الوالد من ابنته مقبولاً ، بل معنا في القلم : وروى التاريخ أن أوزيريس تزوج بأخته إيزيس وأن نقتيس اقترنت بأخيها سبت . وقد احتفظ الفراعنة بتلك العادة تقليداً للآلهة وحرصاً على صفاء سلالته . وهم — إما لعدم إدراكهم في أول أمرهم لدور الزوج في تكوين الجنين ، إما بغية التأكد من صفاء انحدر

السلالة — لم يعترفوا بالوراثة إلا عن طريق الأم ، فكان يتحتم على فرعون أن يكون من أم هي بنت فرعون ، وبالتالي أن يتزوج أيضاً من بنت فرعون حتى يكسب ابنه حق الجلوس على العرش ، فإذا كان من أبناء فرعون من تزوج بأخته ، وكان غريباً كحورم حب أو توت عنخ آمون الذى تزوج بابنة فرعون ، وكان له بعد ذلك أن يتزوج من يشاء . ولذا تكثر في ألقاب الملكات عبارات الزوجة الملكية والأخت الملكية ، الخاصتان بالزوجة التي من سلالة فرعون . وكان لهذا الاهتمام ببقاء السلالة سبب سياسى دينى هام ، وهو أن فرعون كان سلطاناً بحكم انحدره من الشمس فكان يتحتم عليه أن يحقق هذا .

وقد عاب الإغريق هذه العادة على المصريين زاعمين أنها تنافى أبسط القيم البشرية ، وما يزال الاعتقاد سائداً حتى الآن بأن هذه العادة تُجمِّع العوامل الوراثية الضارة فتعرض لظهور الأمراض الخلقية أو تضعف من وطأتها فتضعف النسل . ولكن روفر قال بعد دراسة مستفيضة إنه لا أثر لمثل هذا الانحلال في الأسرة الثامنة عشرة وهي التي أنجبت أكبر تسعة ملوك ، ولا عند البطالمة . والحقيقة هي أن الزواج من الأخوات يبرز لونا من الانحراف الخلقى في السلالة نافعاً كان أم ضاراً .

وكان تعدد الزوجات مباحاً . . وكان للرجل أن يقتنى الجوارى . . غير أن الزواج بأكثر من زوجة كان محرماً على الكهنة ، فقد كانت الظروف الاقتصادية تحد من هذا التعدد ، بحيث اضطر أغلب المصريين إلى الاكتفاء بزوجة واحدة .

وقد جاء ذكر البغاء الرسمي الذى أنشئ تسهلاً لفسير المتزوجين والجنود والمسافرين — وإلى جانب هذا وجد عالم الراقصات والمغنيات اللاتي مثلن على التخت وجاء ذكرهن في القصص وفي نصائح الحكماء إلى الشبان (ومنهن كانت راقصات آيون اللاتي لم يكن نماذج للفضيلة وكن يترددن على المحلات المشبوهة) . وقد رأى البعض في هذا دليلاً على الاعتراف ببغاء مقدس في المعابد (كالذى وجد في بابل وفي الهند) على أنه لم يعثر على أى أثر في المعابد أو المخطوطات يؤكد هذا .

الرياضة البهرية :

وكانوا يعرفون قيمة الألعاب الرياضية في تكوين الشباب ويهتمون بممارستها وعلى رأسهم فرعون الذى كانت الحرب أهم شواغله الأمر الذى اقتضى التدريب على ألعاب القوى منذ الطفولة استعداداً لها . ولما لتقرأ أن رمسيس الثاني في شبابه مع

زملانه ، كانوا دائبي التمرين ، وأنه لم يكن يصرح لهم بتناول أى طعام قبل أن يتسابقوا مسافات طويلة . وقد وردت تفاصيل عن تدريب الأمراء والفراغة على جدران حجريتين : إحداهما لتحتسب الثالث والأخرى لابنه خبروع الذى خلفه على العرش باسم المنحوتب الثانى ، والذى كان — حسبما ورد فى تقرير الأطباء الذين تفحصوا مومياءه — ذا قوة فذة ، إذ قيل عنه إن ذراعه ثقيلة وإنه لم يُعرف من بين جنوده أو مشايخ البلاد أو كبار (رتنو) من يقوى على شد قوسه .

وكان على المحارب أن يتدرب على التجنيدىف والرماية والفروسية . . . قالت المتون عن الأمير خبروع : . . . لأنه كان صلب الذراع ، وإذا ما أمسك بالمجداف وأدار دفعة الزورق على رأس ماتى بحار ، فهو لا يعرف التعب ، بل ما يزال يُعمل مجدافه الذى طوله عشرون ذراعاً عندما تقرب المركب من مرسأها بعد نصف أتور (مسافة) ، بينما يكون التعب قد نال من البحارة كل منال . . . وقيل عنه فى الرماية : . . . وشد ثلاثمائة قوس صلبة لامتحانها لتمييز الصانع الغي من الماهر . وبعد أن اختار لنفسه قوساً لا عيب فيها ولا يقدر غيره على ثنيها ، دخل المرمى الشمالى

على ركبته ، مثل (موتو) في جبروته ، فرأى به أربعة أهداف
من نحاس آسية ، سلك كل منها راحة يد ، ووضعت بحيث تفصل
بين كل اثنين منها عشرون ذراعاً ، فأمسك بقوسه ، وانتقى أربعة
من الشباب ، وأسرع نحو الأهداف وهو يرى بالشباب مثل
(موتو) فيحترق كل سهم الهدف ويسقط من خلفه ، ثم يعالج
التالى . وهذا ما لم يقدر عليه أحد سوى الملك الشديد البأس
الذى نصره آمون ، هذه الرواية ، التى رويت أيضاً عن أيسه
(من خبر رع) تذكرنا بما رواه هوميروس فى الأوديسة — بعد
تحوتمس بألف سنة — عن أوليسوس بعد ما عاد من مغامراته
ولم يعرفه أهله إلا عندما شد قوسه التى لم يكن غيره
يقوى عليها .

أما شغفهم بالفروسية فظاهر من رواية أخرى عن الأمير
نفسه — قبل أن يقوم بأعمال (موتو) . فإنه برع فى ترويض
الحيل — وعندما ترامت إلى أياه (من خبر رع) الرهيب أخبار
مهارته ، سر لها وازدهى بها وأمر أن يعطى أحسن الحيل التى
فى حظائره ليدربها ويثوبها ، فجعل منها الأمير الشاب خيلاً نادرة
المثال لا تعرف للتمب معنى . ومن الروايات الأخرى الدالة على
ولوعهم بالحيل أن رمسيس الثالث كان يتفحص خيله بنفسه

يوميا وأن (بيانكى) عندما فتح بلدة (خعونو) وقهر الأمير
(نمارت) زار الحظائر ووجد خيائها في حالة هزال شديد نتيجة
للحصار الطويل الذي فرضه على البلد ، فحنق على عدوه وقال له :
« بتندر ثقتى بأنى حى ، وأن أننى شائخ فى الحياة وأنى أحب رع
أقول إن تجويعك الحيل أقى على قلبى من أظلم عمل أتيت به ...
أما تعلم أن الإله بسط ظله على ؟ ... لقد ولدت من بطن إلهى ،
إن البذرة الإلهية فى ، .

ولم يتف المراقبة عند هذا الحد ؛ بل كانوا مولعين بالقنص
فنجدهم يقطعون مسافات طويلة ليقتنصوا الوحوش التى اختفت
إذ ذاك من وادى النيل . ونرى (من خبررع) ذاته أنه
يذهب إلى وادى الفرات ، حيث يهاجمه قطيع من مائة وعشرين
فيلا يتوجه أضخمهم نحوه فيعرض حياته للخطر ، ويكاد يفكك
به لولا زميله آمنحبت الذى قطع خرطومـه . . ولم يذكر
(من خبر رع) هذا التفصيل فى الرواية الرسمية التى أمر بنقشها
على الحجر فى (نباتا) مع أنه قال فيها : « رويت هذا دون كذب ،
ولم تكن تعرف الحقيقة لو لم يروها آمنحبت نفسه ...

وكذلك نرى رمسيس الثالث فى تصاوير مدينة حابو يصطاد
الأسود بالسهم والرمح . . وهناك تصاوير أخرى تبين كيف

كانوا يقتنصون الثيران الوحشية وغيرها من الوحوش كفرس البحر . الخ ،

أما الجمهور فإن ألعابه لم تكن أقل تبايناً . ونجد صورها في مقابر بنى حسن (شرق المنيا) ، تغطي جدرانها ، منها ألعاب الكرة ، والمصارعة بمختلف حركاتها ، وسكناتها ، وألعاباً تذكرنا بما نسميه اليوم الرقص و « الجباز » الإيقاعي ، وتلك الصور جديرة بأن يدرسها المختصون ويقارنوها بالمصارعة الحديثة ، فقد يكشفون أن الكثير من الجديد مستمد من القديم ، ثم لعلمهم يجدون فيها جديداً ينفعهم . ومن الألعاب التي مارسوها : ألعاب سباق مختلفة ، ومحاولة فريق شد فريق آخر لإلقائه على الأرض الخ . . أما الفتيات فكن يفضن ألعاب المهاراة على ألعاب القوى ، كأن يتبادلن الكرات راكبات ظهور زميلتهن ، وكان ينبغي لكل شابة أن تجيد الرقص . وكان يربطن في آخر صفائهن كرات ويمسكن المرأة بأيديهن — ويقفزن ويستندن ويلتوين على تصفيق المتفرجين الإيقاعي ، كل هذا كان من شأنه أن ينشئ جيلاً من الشباب قويا شجاعاً سريع الحركة مفتول العضلات نحيف الخصر ، وذلك هو الشباب الذي أعجب العالم بشكله المصور على النقوش القديمة .

النظافة الشخصية :

لقد أعجب السياح الإغريقون بمختلف مظاهر نظافة المصريين مثل عادة غسل أواني الشرب واستعمال المليينات ، والمقننات شهرياً . ولا شك في أن للدين والكهنة فضلاً كبيراً في تعليم الشعب النظافة . وبعد أن أسفق هيرودوت على الكهنة من تفانيهم في النظافة قال : إنهم يحدون في مناصبهم بالضرورة ما يعرضهم عن هذه القيود .

ولم يعرف المصريون الصابون (اخترع فيما بعد) بل كانوا يستعملون في الغسيل الصودا أو الرماد أو النطرون ، وهي مواد لا بأس بها حيث أنها تذيب الدهون . وكانوا يدهنون البشرة بالزيوت والروائح لصياقتها ، وبزيت الحلبة للتخلص من شوائب الشيخوخة . وكانوا جميعاً — رجالاً ونساء — يتخلصون مما ينمو على أجسامهم من شعر إما بالتف أو بالحلاقة . . أما الكهنة فكانوا يحلقون شعر رؤوسهم ووجوههم ويلبسون الشعر المستعار واللحي الصناعية .

ومن الأدمان التي كانت تستعمل لمنع شيب الشعر دم الثيران السوداء الصغيرة ودهن الثعابين السوداء ورحم القط وبيض

الغراب ؛ ولشفاء الصلح : دهن الأسد وفرس البحر والتمساح والقط وشوك القنفذ المحروق وقدم الكلب وحافر الحمار . ويلاحظ أن استعمال أدهان الحيوانات السوداء لإعادة لون الشعر، وكذلك دهن الأسد وفرس البحر — اللذين يتمتعان بلبدة غزيرة لإعادة الشعر إلى الصلح — مبنيان على القياس، ومع ذلك فليس من شك في أن نتائج علاجاتنا الحالية لا تفوق ما كانت تؤديها تلك العلاجات التي نهزأ بها .

وكانوا يعنون برائحة لبسهم وأجسامهم وأفواههم ، فكانوا يبخرون ثيابهم بمثل هذه التبخيرة التي وردت في لفافة إبرس : لبان جاف ، بذر الصنوبر ، صمغ التريبت، قرقة ، بذر الشمام، غاب فينيقية ، وهذه كلها تصحن وتوضع على النار . وكان هذا المزيج يخلط بالعسل وتركب منه أقراص للاستحلاب في الفم ، أو يوضع على حجر ساخن لتبخير المنازل .

ومن الصفات التي كانت تستعمل للتخلص من البراغيت والذباب والبعوض والسحالي والثعابين مزيج من النطرون والفحم ونبات قوى الرائحة اسمه (بيت) يرش به المنزل . وكان هذا ولاشك علاجاً ناجماً للتخلص من تلك الآفات .

وهناك وصفات أخرى لصيانة المنازل تبدو لنا عجيبة ،
منها استعمال شحم القطط لإبعاد الفيران ، وما نشك في أن هذه
الفكرة مردها إلى أن الفيران لحشيتها القطط تنفر من شحمها
ولو كانت ميتة ؛ وسنراها وضع حيوان (سمير) على النار حتى يموت
اقتل السحالي وبالعكس قتل السحالي بالنار للتخلص من الحيوان
الذي يسمى (سمير) ، الأمر الذي يفرض تجاوزاً خفياً بين
الحيوانين ؛ ومنها كذلك إدخال سمكة (بلطية) بحففة في جحور
الثعابين لمنعها عن الخروج .. وقد وردت كل هذه الوصفات
في لفافة إبرس ولا أصل لها من الوجهة الواقعية .

دافبل المنازل :

استطرد هيرودوت في عجبته من المصريين فقال أيضاً :
« إن المصريين يختلفون في عاداتهم عن الشعوب الأخرى ...
فهم يتناولون طعامهم خارج مساكنهم بينما يقضون حاجتهم
داخلها . » . وليس من شك في أن هذا القول يدل على وجود
مراحيض داخل المنازل .

وبما يؤكد هذا استكشاف نماذج مصفرة كانت توضع
مع ملحقاتها في القبور ليعمرها المتوفون بعد وفاتهم ، فقد

وجد في بعضها مراحيض مكونة من مربعين منحرفين قاعدتهما إلى أعلى وبينهما وعاء ممتلئ إلى نصفه بالرمل . وشكل هذا المراحيض لا يختلف عما وجد عليه طوال الحضارة المصرية .

وقد ذكرت رواية — ترجع إلى عهد المملكة الوسطى — وجود حمام في بيت أحد الأمراء الذين عاصروا سنوسرت ، ولكن لم يعثر على أى أثر لحمامات أو مراحيض في أول مدينة مصرية قديمة كشفت كاملة وهى كاهون (اللاهون) التى بناها في الفيوم سنوسرت (١٩٠٦ — ١٨٨٧ ق م)

أما المملكة الجديدة فإتنا نجد في بيوت مدينة تل العمارنة (إختاتن ، ومعناها « أفق قرص الشمس ») تحنيئاً يئناً فى الجهاز الصحى . ويرجع الفضل فى ذلك إلى مؤسس هذه المدينة « إختاتون » الفرعون المجدد فى الفن والدين والفلسفة الذى امتاز بالحساسية المرفهة . . وقد كشف فى بورخارت أربعة أنواع من المراحيض . ووجدت أيضا مقاعد مفتوحة من أعلى قيل عنها إنها مراحيض قابلة للنقل .

ومن العصر نفسه وجدت أمثلة لعدة حمامات ، إلا أنها كلها مبنية لصب الماء من أعلى فوق الرأس ، لا للانفاس فى حوضها

كما كان يفعل الإغريق . ولا شك في أن الطريقة الأولى أصح من الثانية . وكانت جدرانها في منازل الطبقات الغنية تغطي بالحجر أو الخنزف . وكانت تزود في أسفلها بخزانات ينساب إليها الماء الملوث . . وبلغت ذروة الترف في عهد رمسيس الثالث الذي بنى معبد مدينة هابو ، ثم هدمه وشيد على أنقاضه معبداً آخر مزوداً بعدد كبير من الحمامات ليستخدمها هو وحرمة .

وأظهرت حفريات بورخارت في معبد ساحورع (الأسرة الخامسة) ٢,٧٠٠ ق م . — ستارة — أحواضاً من الحجر المبطن بالمعدن ، في كل حجرة وفي كل عمر . وفي أسفل كل حوض منها فتحة تسدها سدادة من المعدن مربوطة بسلسلة . وتصل فتحات الأحواض بشبكة من الأنايب الجوفية طولها مجتمعة (أربعائة متر) مصنوعة من صفائح النحاس المطروقة والمطوية على شكل إسطواني مراعى فيها تراكم الأتربة ووضع الشفتين إلى أعلى ، وتنتهى الشبكة إلى الوادى . ولكن هذا النظام يبدو فريداً . وهو على كل حال لم يعمر فيما بعد ، فإن مياه الانسياب من المساكن كانت تقرب في مجار مفتوحة في وسط الشوارع ، كما كانت الحال في أوروبا إلى عهد قريب . وكانت أحياناً تجمع في أوعية خارج المنازل .

أما عهد البطالمة ، فإنه يتسبب إلى حضارة الإغريق أكثر
من اتسابه إلى الفراعنة، وقد عم فيه استعمال المراحيض وانتشار
الحمامات العامة المزودة بالماء الساخن والبخار حتى وصل
عددها في الإسكندرية وحدها عند فتح العرب إلى ٤٠٠٠ .



الدفن والتحنيط

الدفن

العقائد الدينية السائدة بين المصريين القدماء في عهد
الأسر حفظ جسد الميت وصيانتَه وإبقائه على شكله قبل الوفاة ، حتى يتسنى للروح « با » أن تتردد عليه في قبره ، وأن تعود إلى الحياة الحسية . وأقدم وسيلة للدفن — في العصر الحجري الحديث — لم تزد على وضع الجثة في الأرض ، ولم يعثر على جثث أو قبور مبنية ترجع إلى هذا العصر . وطبيعة مناخ مصر هي التي أوحى بهذه الوسيلة ، فالجوارح . وإذا دفنت الجثة في طبقة رعل ذى مسام أعلى من منسوب المياه الجوفية ، جفت وتطهرت من الميكروبات . ثم لأنها إن ظلت على جفافها قدر لها أن تبقى إلى الأبد ، لا يصيبها التحلل ، ولا يدركها البلى . ومن هنا فقد اكتفى في أول الأمر — قبل عهد الأسر — بمواراة الجثة التراب : إما عارية ، وإما محاطة بجلد حيوان أو بكفن رخو . وفي عهد الأسر دفنت جثث الملوك والأغنياء في مقابر عميقة بطنت جدرانها بالحشب أو الطين

المجفف ... وتغير الكفن فأصبح مكوناً من مجموعة من الأربطة المحكمة، وأخذ كل من المقبر، والكفن يتطور إلى أن وصلت أساليب الدفن إلى ذروة الكمال والتعقيد في عهد توت عنخ آمون الذي حنطت جثته ثم لفت بست عشرة طبقة من الأربطة المصنوعة من الكتان ووضعت في صندوق محفوظ في صندوقين آخرين وتابوت من الحجر وأربعة هياكل . ولم يكن بد من أن يؤدي هذا التطور في طرق التكفين فضلاً عما وصلت إليه المقابر من السعة والعمق إلى تأخير جفاف الجثة . . ومن ثم إلى احتمال تعفنها وإلى ضرورة ابتكار حيل جديدة لضمان صيانة الجثة . . ومن هنا نشأت وسائل التحنيط .

التحنيط

ليس في الاستطاعة تحديد الوقت الذي بدأ فيه قدماء المصريين تحنيط موتاهم . وأول مثال لهذا عثر عليه في مقبرة الملك « حوتب — حرس » ، والده خوفو وظلت عادة التحنيط متبعة في مصر منذ ذلك العهد الثاني حتى بداية العهد المسيحي ، إلا أنها كانت مقصورة في أول عهدها على الملوك والكهنة ووجهاء القوم ولم تنتشر وتغلغل إلى الطبقات الفقيرة إلا بعد وقت طويل .

وكانت أساليب حفظ الجثث في البداية بسيطة . ثم تطورت وتعقدت فصارت الأحشاء تنزع من الجثة وتحفظ في أوعية خاصة (وهي التي أطلق عليها « الأواني الكانوية ») .. وما فتئت هذه الأساليب تتطور وتتطور ، حتى بلغت أعلى درجات الكمال في عهد الأسرة الثامنة عشرة ، وبما يؤسف له أنه لم يرد ذكر الطرق التي كانت متبعة في أى مؤلف معاصر ، اللهم إلا في لفاقة أيبس التي ترجع إلى الأسرة السادسة والعشرين أى إلى القرنين السابع والسادس قبل الميلاد والتي تصف تخنيط عجل أيبس ... وفي وثيقة أخرى — ترجع إلى العهد الوسيط الأول أو الثاني — أشير إلى فن التخنيط السرى . ولقد وصف هيرودوت في القرن الخامس ق . م . وتلاه في ذلك ديودورس في القرن الأول الميلادى طقوس التخنيط بشيء من التفصيل ، الأمر الذى ساعد العلماء في مهمتهم عندما عمدوا إلى فحص الجثث ودراسة محتوياتها ومحاولة الوقوف على المواد التي استعملت في هذه العملية الدقيقة . وإذا كانت طرق التخنيط قد اختلفت على مر العصور ، في خلال تاريخ مصر الطويل كما يتضح ذلك من جثث العهود المتعاقبة ، فإن هناك — مع ذلك — طريقة مثالية يمكن أن توصف على الوجه التالى :

أولاً : تفرغ الجمجمة من المخ بوساطة « سيخ » طرفه ملتو كالشص (السنارة) ، يدخل في الأتف ، وتثبت به قاعدة الجمجمة ، ثم يهرس بها المخ بحيث يصبح كالطينة ويمكن سحبه عن الطريق نفسه أى عن طريق الأتف . ويبدو أن هذه الخطوة لم يبدأ فى استعمالها إلا منذ عهد الأسرة الثانية عشرة . وكان تجويف الجمجمة يترك بعد ذلك فارغاً ، أو يملأ بالصمغ أو بخليط من الصمغ والشاش . أما فى عهد البطالمة فكان يستعاض عن هذه المواد بقطران الخشب .

ثانياً : تفتح البطن من الجانب بسكين من حجر الشست ، وتزح أحشاء البطن والصدر ماعدا الكليتين والقلب ، ثم يترك هذان التجويفان فارغين ، أو يملآن أحياناً على الوجه الذى كانت تحشى به الجمجمة . وفى العهود المتأخرة كانت الأحشاء تعاد إلى البطن بعد لفها . وقد وجدت بعض موميات لأشخاص لا يمكن القول بأن ذويها ضنوا بالمال فى سبيل تجميلها — تحتوى على كل أحشائها ، كما عثر على موميات أخرى يبلاد النوبة خاوية البطن ولا يظهر عليها أى أثر لفتح أجرى فيها .

ثالثاً : تحاك فتحة البطن . وكان ذلك فى حالات قليلة ، أما فى معظم الحالات فكانت تغلق بصب الصمغ المصهور عليها . كما

أنه كان يوضع شمع النحل في فتحات الأذنين والعينين والأنف والفم ، وكذلك على فتحة البطن .

رابعا : كانت الأحشاء تنظف في نيدز النخل والعماقير العطرية ، ثم تحشى بالمر والأيسون والبصل ، وتوضع بعد ذلك في الأواني الكانوية ، أو تعاد — في حالات نادرة — إلى البطن خامساً : التجفيف ، وهو العملية الأساسية للتحنيط التي تكفل للجثة البقاء وعدم التحلل . ولقد ظن البعض أن المصريين كانوا يجففون الجثث بوساطة الحرارة أو الجير الحى ، إلا أننا نستبعد هذه الطرق نظراً لاقتمارنا إلى أدلة ثابتة في هذا الصدد .

وقد استعمل النطرون للتجفيف وعثر عليه بكثرة في أوان عديدة ، وفي مخلفات التحنيط ، وفي بعض الأواني الكانوية ، وفي القبور ، وداخل تجويف بعض الموميات ، وفي أنسجتها ، وضمن المواد الدهنية المستخلصة منها ، وكذلك في الصمغ وغيرها مما كانت تحشى به الأحشاء ، وعلى أربطة التيل . هذا فضلاً عن أنه وجدت رواسب منه على بعض الآلات والأسرة والمناضد التي استخدمت في التحنيط .

ويروى هيرودوت أن الجثة كانت توضع في النطرون سبعين يوماً ... وقد ظن في بادئ الأمر أنها كانت تغمس في محلول

منه ، إلا أن المرجع — حسب التجارب التي أجراها لوكاس على الطيور — أنها كانت توضع في نظرون جاف ، إذ أن الملح العادى يحدث فيها تآكلا سريعا، وأن فعل المحاليل مؤقت وسرعان ماتصاب الجثة بالتحلل بعد إخراجها منها ..

سادساً : وبعد أن يتم تجفيف الجثة ، كانت تنزع من النظرون الجاف ثم تفصل بمحلول منه ، وتدهن بالزيوت العطرية ، وكثيراً ما كانت تدهن الأصابع بالحنة وتملأ التجاويف الناجمة عن التحلل في العضلات أو الأعضاء في أثناء التجفيف بالكستان والرمل ونشارة الخشب ، وتدهن الجثة بالصمغ .

سابعاً : بتيت مرحلة التغليف ... كانت الجثة تلف بلفافات من الكستان المشبع بالأصماغ .


وكانت هذه الطريقة الباهظة النفقات تتبع لتحضير جثث الأثرياء .. أما عن جثث الطبقات المتوسطة فإن هيرودوت يروى أن المحنطين كانوا يكتفون — للتقليل من النفقات — بحقن الجثة من الشرج بزيت أشجار الأرز ويغلاق الفتحة المترتبة على هذا الحقن بالحياطة طوال فترة التجفيف بالنظرون ، فإذا ما انقضت هذه الفترة قتح الشرج من جديد حاملا معه ما أذابه أو قسه من الأحشاء والفضلات ، إلى حد أنه كثيراً ما كان

لا يبقى من الجثة سوى العظام والجلد . وهذه الطريقة هي التي
جاءنا وصنفا في لفافة أبيض الآتفة الذكر .

وقد يتصل بمبحث الفقراء كان يستعاض عن زيت أشجار
الأرز — في تحنيطها — بزيت بذور الفجل . وقد قال بلينوس
إن استخدام هذا الزيت في هذا المضمار سبب غلاء الفجل
في ذلك الوقت .



حكم التاريخ

 الختام يجدر بنا أن نزن قيمة الحكم الذي نصدره على طب قدماء المصريين ، فإن الأصول التي يصح أن نعتمد عليها في هذا الحكم لا تربي على ثمانى ورقات مصنفه من أصول مهلهلة ، وصلت إلى ناقلها ناقصة مشوهة . استنسخها أولئك على علاتها .

ولا يحق لنا أن نكون كن يصف مجرى النيل نقلا عن مشاهدات سطحية لسائح وسط مجراه ، مع جهلنا بمنابعه من نلوج أواسط إفريقية وبحيراتها ، ومنبعه الجائر في أوجاندا ، وما التقى به من روافد في السودان والحبشة ، وما خسره بالتبخر في مستنقعات منطقة السدود ، ثم ما حبا به واديه من نعم لا حصر لها .

ثم ، هل كان هذا المزيج الغريب من الطب والشعوذة مجرد خلط من نساخين وضعوا جنباً إلى جنب علماء تجريبيا منطقيا موجها إلى علماء من الأطباء كالذى جاء في لفاق إدوين سميث — ودجلا وسحرا موجهين إلى جمهور ساذج لم يفتأ منذ القدم يرتاح إلى هذا الضرب من الطب ، كالذى جاء في لفاق لندن . أم إن الطب كان حقا يمارس على النحو الذى يبدو في لفاق إبرس ؟

لا شك أن المستقبل سوف يكشف عن أسرار ما تزال كامنة في أرض مصر الطبية الضنيّة ، أسرار تتناول أصول الطب المصرى والحضارة المصرية ، وكيان مدارس الطب (بيوت الحياة) ووسائل التعليم فيها ، وعلاقة طب مصر بطب البلاد المجاورة والحضارات التى قد تكون سبقتها ، وانتقال العلوم الطبية من مصر إلى اليونان ، وضخامة الدين الذى على الإغريق لآسأذتهم المصريين . نعم لم يعد مجال للشك فى أن هذا الدين بالغ العظم ، وقد أشرنا إلى بعض ما اقتبسه أبقراط وغيره من مصر ، إلا أن الكتاب الغربيين لقلة معلوماتهم عن مصر ، ولصعوبة الوصول إليها ، مع سعة دراساتهم للحضارة الإغريقية جعلوا من تلك الأخيرة أساسا لما وصلوا إليه من مدنية ، جاهلين أو متجاهلين الأصول الحقيقية للكنوز التى خلفها اليونان للعالم بعد ذلك .

ولذا فإن المصريين يستحقون إعجاب الجميع وتقديرهم ، وفى ذمة العالم أن يعترف بفضاهم عليه ، ذلك لأنهم — مع التحفظات التى أبديناها — كانوا أول من حاول التخلص من القيود التى ربط بها السحرة والكهنة الفكر البشرى ، وأيا كان حكنا على درجة نجاحهم فى تلك المحاولة فإن مجهودهم هذا مهد السيل لمن تبعهم ، من إغريق أو غيرهم ، نحو التحرر والمعرفة .

المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدر منها ثلاثة :

- ١ - الثقافة العربية أسبق من | للآستاذ عباس محمود العقاد
ثقافة اليونان والعبرين |
- ٢ - الاشتراكية والشيوعية للآستاذ على أدم
- ٣ - الظاهر يبرز في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٤ - قصة التطور للدكتور أنور عبد العليم
- ٥ - طب ومسحر للدكتور بول غليونجي

الثمن قرشان فقط

المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة
فاحرص على ما فاتك منها ...

واطلب من :

- ١ - دار القلم ١٨ شارع سوق التوفيقية
- ٢ - مكتبة النهضة المصرية ٩ شارع عدلى
- ٣ - مكاتب شركة توزيع الأخبار... فى الإقليم المصرى
- ٤ - وكلاء الشركة القومية فى جميع البلاد العربية

المكتبة الثقافية

- أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين وبقروشين لكل كتاب .
- تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه .

الكتاب القادم

فَجْر القصبة المصدرة للأستاذ يحيى مكي

مطابع نور القلم بالقاهرة